

نور الہدیٰ بجوالا قصیٰ

# جشن میلاد النبی ﷺ

حقائق کے اجالے میں



اور ترجمانِ اہلسنت

ابو حنیفہ رحمہ اللہ علامہ تفسیری سائنس مینسٹری

جملہ حقوق محفوظ ہیں

نور الہدیٰ بجوالاب قصیٰ

# جشن میلاد النبی ﷺ

حقائق کے اجالے میں

ڈر محمد حسان اعلیٰ

ابو اسحاق علاؤ الدین غلامی سہیل نبوی

فیضانِ ندیم پبلی کیشنز  
0333-8173630



## حسن ترتیب

نمبر شمار	عنوان	صفحہ نمبر
1	جشن میلاد النبی ﷺ کی حقیقت	4
2	کچھ بد نصیب لوگ	6
3	جشن میلاد، حکم قرآنی	7
4	چالاک کا مظاہرہ	11
5	خیر القرون کی قید کی حقیقت	12
6	چندے کا طعنہ	14
7	کیا ہر بدعت گمراہی ہے؟	15
8	بدعتی کون ہے؟	19
9	دیوبندیوں کی غیر شرعی امور کی حمایت	23
10	کیا عیدیں صرف دو ہیں؟	25
11	دیوبندیوں کا اعتراف	29
12	جشن میلاد کی ابتداء کب ہوئی؟	31
13	حقیقت بے نقاب ہوتی ہے	34
14	مسلمانوں کا دائمی عمل	35
15	کیا میلاد پر کتاب لکھنا جرم ہے؟	38

16	مظفر الدین کو کبریٰ کا تعارف	40
17	ابوالخطاب بن وحید کا تعارف	41
18	زمانہ حال میں عید میلاد اور جلوس؟	43
19	عید میلاد اور جلوس 1904ء اور 1933ء سے پہلے بھی	47
20	جہالت کا کھلا تضاد	53
21	دیوبندیوں کا ہندوؤں سے قریبی تعلق	53
22	تاریخ ولادت اور وفات	55
23	تاریخ ولادت	56
24	تاریخ وصال	57
25	تاریخی حقیقت یا مغالطہ؟	58
26	ابتداء غلط انتہاء جھوٹ	59
27	دیوبندی جان بوجھ کر جھوٹ بولتے ہیں	61
28	میلاد شریف منانے کا ثبوت دیوبندیوں کے گھر سے	61



## جشن میلاد النبی ﷺ کی حقیقت

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على سيد الانبياء والمرسلين وعلى  
آله وصحبه اجمعين اما بعد

اللہ تعالیٰ نے ہمیں بے شمار، لاتعداد، ان گنت نعمتیں عطا فرمائی ہیں لیکن ان تمام نعمتوں کے حصول کا ذریعہ خدا کے محبوب، طالب و مطلوب، منبع برکات و فیوض حضرت رسول کریم ﷺ کی ذات بابرکات ہے۔ بغیر آپ کے وسیلہ واسطہ کے کسی کو کچھ نہیں ملا، ایمان، ایقان، عرفان، رمضان اور قرآن سب کچھ آپ کے در سے ہی نصیب ہوا ہے۔ آپ اس جہاں میں اللہ تعالیٰ کی بہت بڑی نعمت بن کر آئے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے آپ ﷺ کو مبعوث فرما کر ایک جداگانہ انداز میں احسان جتایا ہے۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے:

لقد من الله على المؤمنين اذ بعث فيهم رسولا..... الآية۔

(سورہ آل عمران: ۱۶۳)

یقیناً اللہ تعالیٰ نے ایمان والوں پر احسان فرمایا ان میں عظیم الشان رسول بھیج دیا۔

اور یہ حقیقت ہے کہ آپ ﷺ پوری نسل انسانی کے لیے رسول بن کر تشریف لائے ہیں جیسا کہ قرآن میں ہے:

قل يا ايها الناس اني رسول الله اليكم جميعا۔ (سورۃ الاعراف: ۱۵۸)

(محبوب ۱) فرمادو! اے لوگو! میں تم سب کی طرف اللہ کا رسول بن کر آیا ہوں لیکن اس کے باوجود احسان صرف ایمان والوں پر کرنے کا ذکر فرمایا، وجہ یہ

ہے کہ اس عظیم احسان اور بے مثال نعمت کی قدر صرف ایمان دار ہی کریں گے۔ آج دنیا نے اس منظر کو اپنی آنکھ سے دیکھ لیا ہے کہ جو لوگ دل و جان سے اپنے آقا و مولیٰ ﷺ پر ایمان رکھتے ہیں، ظاہر و باطن سے اپنے محبوب کرم ﷺ کو مانتے ہیں، وہ آپ ﷺ کی محبت میں وارفتہ ہو کر، آپ کے ذکر مبارک کی محفلیں سجاتے ہیں۔ محبتیں بڑھاتے ہیں، صلوٰۃ و سلام کے ختے بھیجتے ہیں، سیرت اپناتے ہیں، شریعت منواتے ہیں، قصیدے اور نعتیں سناتے ہیں، جشن میلاد مناتے ہیں اور ان کی عظمت و شان کے نعرے لگاتے ہیں ہم نہایت فخر سے کہتے ہیں کہ صرف پاکستان، ہندوستان یا کسی ایک آدھ شہر اور ملک میں نہیں بلکہ رحمت عالم ﷺ کی ولادت باسعادت کے موقع پر دنیا بھر کے مسلمان خوشی کا اظہار کرتے ہیں، محافل کا انعقاد ہوتا ہے، جن میں رسول کریم ﷺ کے فضائل و شمائل اور سیرت و صورت کا بیان ڈیشان ہوتا ہے، ہدیہ ہائے درود و سلام پیش کیا جاتا ہے اور مدحت سرائی و نعت خوانی کا شرف حاصل کیا جاتا ہے، جلوس کا اہتمام کر کے عفت مصطفیٰ ﷺ کا اظہار کیا جاتا ہے، گلیوں، کوچوں، دیہاتوں اور شہروں کو راستہ کیا جاتا ہے اور آرائش و زیبائش کا مقدور بھر مظاہرہ ہوتا ہے، چہروں پر نور اور سینوں میں سرور ہوتا ہے۔ حسب استطاعت صدقات و خیرات کر کے آپ ﷺ کی عقیدت و محبت کا سامان کیا جاتا ہے۔ یہ سب کچھ کیا ہے؟ یہ اللہ تعالیٰ کی اس سب سے بڑی نعمت کے شکریے کے مختلف انداز ہیں، سروکانات ﷺ کے میلاد پر فرحت و مسرت کا اظہار ہے، آمد مصطفیٰ ﷺ پر جشن کا مظاہرہ ہے گویا اس اہتمام و انتظام و انصرام اور پروگرام کا واحد مقصد صرف یہ ہے کہ ہمیں



۔ خوشی ہے آمنہ کے لال کے تشریف لانے کی

خوش قسمت ہیں وہ مخلص، وفادار اور تابعدار امتی جنہیں خالق کائنات جل جلالہ نے اپنے محبوب، رحمت کائنات ﷺ کے ذکر میلاد اور جشن ولادت کے لیے پسند فرمایا ہے۔

۔ خدا شاہد وہ لوگ قسمت کے سکندر ہیں

جو سرور عالم ﷺ کا میلاد مناتے ہیں

کچھ بد نصیب لوگ:

لیکن اس دھرتی پر کچھ بد نصیب، محروم قسمت اور نامتقول لوگ بھی موجود ہیں جو اس محبت بھرے عمل کو نہ صرف روکنے کی کوشش کرتے ہیں بلکہ اپنی بد بختی کا مظاہرہ کرتے ہوئے اسے بدعت، گمراہی اور اسلام کے خلاف کہتے ہوئے بھی نہیں شرماتے اور وہ وقت بے وقت اپنے دل کا اہال نکالتے رہتے ہیں، ان خالموں کے نزدیک اس عمل کا اسلام سے دور کا بھی واسطہ نہیں۔ معاذ اللہ۔

اسی عادت بد کا مظاہرہ کرتے ہوئے دیوبندی دھرم کے بعد شریکین عناصر نے ”جامعہ تعلیم القرآن“ ملحقہ جامع مسجد اقصیٰ چوک کھسن والا شیخوپورہ روڈ گوجرانوالہ سے ”الاقصیٰ تعلیم القرآن“ کے نام سے 48 صفحات پر مشتمل ایک کتابچہ نکالنے کی مخالفانہ کوشش کی ہے، جس میں دو مضمون ”جشن میلاد النبی ﷺ کے خلاف شائع کئے اور ایک مضمون ”یا محمد ﷺ کا شرعی حکم“ کے نام سے چھاپا گیا ہے۔

رسالہ کا نام ”الاقصیٰ تعلیم القرآن“ رکھا گیا، اقصیٰ کا معنی ہے بہت دور، واقعی

یہ رسالہ اور اسے شائع کرنے والی دیوبندی ٹیم ”تعلیم القرآن“ سے بہت دور ہے، اور مسلمانوں کے جذبات کو اپنے مکروہ چالوں سے ٹھیس پہنچا کر گمراہ کرنا چاہتے ہیں۔ یہ تیرہ بخت اس باطل گمان میں مبتلا ہیں کہ ان کی ایسی نامناسب حرکتوں سے اہل محبت اس عمل کو ترک کر دیں گے..... وہ کان کھول کر سن لیں!

۔ ایں خیال است و محال است و جنون

ہم ہانگ دہل کہتے ہیں:

۔ لاکھ مرجائیں سر شیخ کے حسود

ہم نہ چھوڑیں گے محفل مولود

اپنے آقا کا ذکر کیوں چھوڑیں

جن کی امت ہیں ان سے منہ کیوں موڑیں

جشن میلاد، حکم قرآنی:

کیونکہ فرمان باری تعالیٰ ہے:

قل بفضل اللہ وبرحمته فبذلك فليفرحوا۔ (سورہ یونس: ۵۸)

فرمادیجئے! اللہ عزوجل کے فضل اور اس کی رحمت پر ہی خوشی کا اظہار کریں۔

اس آیت کے تحت دیوبندیوں کے ”حکیم الامت، مجدد الملت“ اشرف علی تھانوی نے تمام تر پس و پیش کے باوجود لکھا ہے: اور خوب سمجھ لینا چاہیئے کہ جب قرآن مجید میں خود حضور کے وجود باوجود کی نسبت..... صیغہ امر فليفرحوا موجود ہے تو اس فرحت کو کون منع کرتا ہے غرض حضور کی ولادت شریفہ پر فرحت اور سرور کوئی منع نہیں کر سکتا۔



(مواعظ میلاد النبی ﷺ ص ۶۱ بعنوان السرور)

ثابت ہو گیا کہ کوئی مائی کالال اس پروگرام اور جشن میلاد کی محافل کو نہیں روک سکتا۔

اب بات چٹکہ تھانوی دیوبندی کے حوالہ سے چل پڑی ہے تو اس کی ایک آدھ عبارت مزید ملاحظہ فرمائیں! تاکہ حقیقت سے آگاہی آسانی ہو سکے۔

انہوں نے ۱۲ ربیع الاول والے دن باقاعدہ اجتماع کیساتھ سالانہ محفل کا انعقاد کیا، جس میں تقریباً ڈیڑھ سو کا مجمع بھی تھا۔ ”السرور“ کے نام سے اس بیان کو ”مواعظ میلاد النبی ﷺ“ میں شامل کیا گیا ہے اور اس تقریر کا عنوان اسی آیت کو بنایا:

قل بفضل اللہ وبرحمته..... الآية۔ اسی کے ضمن میں بیان کیا ہے: الحاصل حضور کا وجود باوجود اصل ہے تمام نعمتوں کی اور اس پر شکر اور فرحت مامور ہے (شکر اور خوشی کرنے کا حکم دیا گیا) ہے۔ چنانچہ جو آیت میں نے تلاوت کی ہے اس میں اسی نعمت کا ذکر اور اس پر فرحت کا امر ہے..... بہر حال دو چیز پر خوش ہونے کا حکم ہے فضل اور رحمت..... چنانچہ ایک مقام پر ارشاد فرمایا:

ولولا فضل اللہ علیکم ورحمته لکنتم من الخاسرین یہاں اکثر مفسرین کے نزدیک فضل اور رحمت سے حضور کا وجود باوجود مراد ہے اور دوسری جگہ ارشاد ہے: ولولا فضل اللہ علیکم ورحمته لاتبعتم الشیطن الا قلیلاً یہاں بھی بقول اکثر مفسرین حضور ہی مراد ہیں..... اگر ایسے معنی عام مراد لیے جائیں کہ قرآن مجید بھی اس کا ایک فرد ہے تو یہ زیادہ بہتر ہے وہ یہ ہے کہ فضل اور رحمت سے مراد حضور کا قدم مبارک لیا جائے۔ اس تفسیر کے موافق جتنی نعمتیں اور رحمتیں ہیں خواہ وہ دنیوی ہوں یا

دینی اور انہیں قرآن بھی ہے۔ سب اس میں داخل ہو جائیں گی۔ اس لیے کہ حضور کا وجود باوجود اصل ہے تمام نعمتوں کی اور مادہ ہے تمام رحمتوں اور فضل کا۔ پس یہ تفسیر اجماع التفسیر ہو جائے گی۔ پس اس تفسیر کی بناء پر حاصل آیت کا یہ ہوگا کہ ہم کو حق تعالیٰ ارشاد فرما رہے ہیں کہ حضور کے وجود باوجود پر خواہ وجود نوری ہو یا ولادت ظاہری اس پر خوش ہونا چاہیے، اس لیے کہ حضور ہمارے لیے تمام نعمتوں کے واسطہ ہیں۔ حتیٰ کہ ہم کو جو روٹیاں دو وقتہ مل رہی ہیں اور عافیت اور تندرستی اور ہمارے علوم یہ سب حضور ہی کی بدولت ہیں اور یہ نعمتیں تو وہ ہیں جو عام ہیں اور سب سے بڑی ایمان ہے جس کا حضور سے ہم کو پہنچنا بالکل ظاہر ہے۔ غرض اصل الاصول تمام مواد فضل و رحمت کی حضور کی ذات بابرکات ہوئی پس ایسی ذات بابرکات کے وجود پر جس قدر بھی خوشی اور فرح ہو کم ہے۔ (مواعظ میلاد النبی ﷺ ص ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸)

اس مضمون میں گواہی دیوبندی کو بھی قائم رکھا ہے لیکن یہ میرے آقا ﷺ کا نہایت چمکتا، دمکتا معجزہ ہے کہ ”منکروں“ کی زبان سے بھی کھلوایا ہے کہ آپ سب نعمتوں، سب رحمتوں اور ہر فضل کی جان ہیں، ہر نعمت وہ دینی ہو یا دنیوی حتیٰ کہ قرآن اور ایمان بھی آپ کی وجہ سے نصیب ہوا، اس لیے جتنی بھی خوشی کی جائے کم ہے۔ یعنی اہلسنت وجماعت اس موقع پر جس قدر خوشی، مسرت، فرحت اور جشن کا اظہار کرتے ہیں تھانوی دیوبندی کے نزدیک وہ بھی کم ہے، درحقیقت اس سے بھی بڑھ کر خوشی اور مسرت کا اہتمام کرنا چاہئے۔

الحمد للہ ہم خوش نصیب ہیں کہ اس سب سے بڑی نعمت پر سب سے بڑھ کر



خوشیاں کرتے ہیں، اب چونکہ دیوبندیوں کے دل میں کھوٹ ہے اس لیے کہنے کی حد تک وہ مانیں گے کہ خوشی کرنی چاہئے، کون روکتا ہے؟ لیکن جب عمل کی بات ہوتی ہے تو پھر جیسے جیسے ہوتے ہیں، بلاوجہ جرح و قدح کریں گے، کیڑے نکالیں گے کہ اس میں فلاں خرابی ہے، یہ غلطی ہے، اس انداز میں ثابت نہیں، ہم دھوکہ کھانا چاہتے ہیں کہ کم عقلاً خوشی کرنے کا کوئی تو طریقہ ہوگا۔ اظہار مسرت کا کوئی تو انداز ہوگا؟ اگر واقعی تمہارے اندر حضور اکرم ﷺ کی محبت کا فرما ہے اور تمہیں آپ کی آمد مبارکہ پر خوشی ہے تو صرف فتوے لگانے پر ہی کیوں کمر باندھ رکھی ہے؟ محض مسلمانوں کو مشرک و بدعتی ہی کیوں بناتے رہتے ہو؟ صرف زبان درازی اور بدزبانی سے ہی کام کیوں لیتے ہیں؟ کبھی اس پر عمل بھی کر کے دکھاؤ! کسی انداز سے مسرت و فرحت کا اظہار بھی کر کے بتاؤ! صرف زبانی، خالی خولی دعووں سے جو ثابت ہوتا ہے وہ باشعور لوگ سمجھ رہے ہیں۔ عمل نہ کرنا اور صرف فتوؤں پر ہی زور دینا جس بات کا غماز ہے وہ دنیا والوں سے پوشیدہ نہیں۔ غیر ذمہ دار افراد کی وجہ سے ہم پر موقع بہ موقع اعتراض کرنے والو! ہوش کے ناخن لو! ہم ہانگ دلی اعلان کرتے ہیں: ”جشن میلاد النبی ﷺ کے موقع پر ڈانس کرنا، جشن گانے گانا، مردوں، عورتوں کا اختلاط، ڈھول باجوں کا اہتمام اور اسی طرح کی تمام غیر شرعی، ناجائز اور غلط باتوں سے ہمارا کوئی تعلق نہیں، تمام اہلسنت اس سے بے زار ہیں۔“ ہمارے نزدیک محفل میلاد یا جشن میلاد سے مراد: ذکر رسول ﷺ کے لیے لوگوں کا جمع ہونا، آپ کی ولادت مقدسہ، معجزات مبارکہ اور سیرت مطہرہ کا ذکر کرنا، جلوس کی شکل میں اس عظیم نعمت کا چرچا کرنا، لوگوں کو تعلیمات شرعیہ سے آگاہ کرنا اور اپنے آقا

ومولیٰ، تاجدار انبیاء ﷺ کی بارگاہ میں ہدیہ صلوٰۃ و سلام اور نعت خوانی پیش کرنا ہے۔ ہماری اتنی وضاحت کر دینے کے باوجود اگر اب بھی کوئی خلاف شرع باتوں کو اس پروگرام میں داخل سمجھتا ہے اور انہیں اہلسنت کے ذمہ لگاتا ہے تو پھر ہم صرف یہی کہہ سکتے ہیں: اعتمد اللہ علی قلوبہم وعلی سمعہم وعلی ابصارہم غشاوۃ۔

ہماری بیان کردہ یہ باتیں آج ہی نہیں کہی گئیں، بلکہ اس سے پہلے بھی علمائے اہلسنت تقریر و تحریر میں کہتے آئے ہیں۔ اس کے باوجود دیوبندیوں کے مذکورہ رسالہ کے ”مدیر مسئول محمد فیصل نوید“ دیوبندی نے اپنی آخرت برباد کرتے ہوئے ”جشن میلاد النبی ﷺ اور اس کی شرعی حیثیت“ کے نام سے ایک مضمون لکھا۔ جس میں خلاف شرع باتوں کو بھی اہلسنت کے کھاتے میں ڈالا ہے۔

### چالاکی کا مظاہرہ:

دیوبندی قلم کار نے ابتداء میں لکھا ہے: امام الانبیاء حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کیساتھ محبت و عقیدت عین ایمان ہے۔ آپ کی ولادت باسعادت سےوقات مبارکہ تک حیات طیبہ کے ہر پہلو کا ذکر کرنا باعث نزول رحمت خداوندی ہے۔ آپ کا ذکر خیر کسی خاص زمان و مکان پر موقوف نہیں بلکہ ہر آن و ہر زمان سیرت طیبہ سننا، سنانا سعادت عظمیٰ ہے۔ (ص ۱۳)

اپنی عوام کو الو بتانے کے لیے اس شخص نے یہ پیرا لکھا ہے تاکہ کوئی باغی نہ ہو جائے، جبکہ حقیقت اس کے برعکس ہے۔ لیکن ہم یہ بتانا چاہتے ہیں کہ جب ولادت باسعادت کے ہر پہلو کا ذکر ہر آن و ہر زمان یعنی ہر وقت اور ہر گھڑی سننا، سنانا سعادت



عظمتی یعنی بہت بڑی سعادت ہے تو ہمارا گھمن والا سے دیوبند تک پہنچ ہے کوئی آیت اور کوئی روایت پیش کریں کہ پورا سال ذکر ولادت سعادت جائز اور عبادت ہے اور ۱۲ ربیع الاول کو وہی عمل بدعت ہو جاتا ہے۔

اب دیوبندی مذکور نے اپنا روئے سخن ہماری طرف کیا اور یہ سوال دیا: ”لیکن کیا بارہ ربیع الاول کو محفل میلاد مقرر کرنا بھگتوں کے ذالنا، رقص کرنا، قوالیاں گانا، شریکے نعتیں پڑھنا اور میلاد النبی کے جلوس نکالنا۔ یہ نبی ﷺ خیر القرون سے ثابت ہے؟ (ص ۱۲) خلاف شرع کاموں کے ہم ذمہ دار نہیں اور شریکے نعتیں ہم پڑھتے نہیں، ویسے اگر دیوبندی صاحب نشانہ ہی کر دیتے کہ فلاں نعت یا اس کے فلاں جملے شریکے ہیں تو بہت سارے دیوبندی لوگوں کا بھلا ہو جاتا اور ممکن ہے کہ ہم وہی نعت اور وہی جملے ان کے گھر سے ثابت کر دیتے اور جھوٹے کو گھر تک پہنچا دیتے۔ رہ گیا بارہ کو محفل منعقد کرنا اور جلوس نکالنا تو ہم ابھی بتا چکے ہیں کہ ان کی ”نیارامت کے حکیم“ تھانوی دیوبندی ہر سال ربیع الاول شریف میں محفل منعقد کرتے تھے اور بارہ ربیع الاول کو محفل منعقد کرنے کا حوالہ پیچھے گزر چکا ہے۔ اب بتائیں تھانوی کیا ہے؟ بدعتی، مشرک، کافر، گستاخ؟“

### خیر القرون کی قیدی حقیقت:

دیوبندی شاطر کا خیر القرون سے ثبوت مانگنا بھی درست نہیں کیونکہ ان کے بادیہی رشید احمد گنگوہی دیوبندی نے اس قید اور شرط کی دھجیاں خود اڑا دی ہیں۔ کسی نے گنگوہی سے پوچھا تھا:

کسی مصیبت کے وقت بخاری شریف کا ختم کرنا قرون حلو سے ثابت ہے یا نہیں اور بدعت ہے یا نہیں۔

قرون حلو میں بخاری تالیف نہیں ہوئی تھی مگر اس کا ختم درست ہے کہ ذکر خیر کے بعد دعا قبول ہوتی ہے اس کا اصل شرع سے ثابت ہے بدعت نہیں فقط رشید احمد عفی عنہ۔ (فتاویٰ رشیدیہ ص ۱۶۶ مکتبہ رحمانیہ لاہور)

ہر ہر بات پر اہلسنت سے ثبوت مانگنے والوں کی نیند اڑ گئی ہیں، ختم کے منکر اب دیکھ لیں! کہ ختم ثابت ہے بدعت نہیں اور قرون حلو یعنی خیر القرون (حضور ﷺ صحابہ کرام اور تابعین عظام) سے ثبوت مانگنے والوں کی عقل شاید ٹھکانے آچکی ہوگی کہ جب بخاری کا ختم شرع سے ثابت ہے تو میلاد النبی پر خوشی کا اظہار تو آپ کے تھانوی نے قرآن سے ثابت کر دیا ہے۔ اب اسکو بدعت کہنے سے تو بہ کر لیا مزید سنیے انگلیوں سے ایک سوال ہوا:

مسئلہ قرون حلو میں تقلید فحشی کا ثبوت ہے یا نہیں۔

جواب دیا: تقلید فحشی خود قرآن شریف سے ہی ثابت ہے۔ تو پھر قرون حلو کی کیا پوچھ ہے تو لہ تعالیٰ فاسئلوا العال الذکر ان یتنبہوا لاعتصامون فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ (فتاویٰ رشیدیہ ص ۷۵)

اب ہم بھی کہتے ہیں کہ میلاد شریف کے موقع پر محفل کرنا، جلوس بنانا، نعرے لگانا، جھنڈے لہراتا اور لنگر ہائے خوشی کا اظہار ہے اور نعت، رحمت اور فضل پر خوشی کرنے کا حکم قرآن میں ہے، تو اب خیر القرون کی کیا پوچھ؟ والحمد لله علی ذلك



لیکن آئیے اس کے گمر کی خبر لیتے ہیں اور دیکھتے ہیں کہ فیصلہ کس کے حق میں ہوتا ہے  
 ① اشرف علی تھانوی نے لکھا ہے: ذکر اور دعا خود مطلوب ہے اور یہ زیادت کسی حکم  
 شرعی کے متصادم نہیں اس لیے جائز ہے۔ (یو اور النوار ص ۶۲۲، ۶۲۳)

ہم بھی کہتے ہیں کہ اس انداز میں ذکر میلاد کسی دلیل شرعی کے خلاف نہیں اور  
 فضل و رحمت پر خوشی کرنا حکم قرآنی ہے اس لیے جائز ہے، منع کی کوئی دلیل نہیں۔

② مزید لکھا ہے: کیا معترض صاحب ہر دعا کیلئے نقل شرط کہیں گے۔ (ایضاً)  
 یعنی ہر اچھے کام کا خیر القرون سے منقول ہونا ضروری نہیں اگر کوئی کام بعد  
 میں بھی ہو جائے اور وہ کسی شرعی دلیل کے خلاف نہ ہو تو اس کے جائز ہونے میں کوئی  
 شک نہیں، وجود کا مطالبہ کرنے والا جاہل ہے۔

③ پھر لکھا ہے: ”بدعت کے بھی کئی معنی ہوں گے یعنی سنت کے ہر معنی کے  
 مقابل نمبر ۱ غیر منقول عن الرسول، نمبر ۲ غیر منقول عن الرسول والخلفاء، نمبر ۳  
 غیر منقول عن الرسول او الصحابہ او التابعین، نمبر ۴ غیر منقول عن  
 العلماء“ اور حاشیہ میں لکھا ہے: بدعت حسنی کی جو بعض اکابر نے نفی کی ہے اور مشہور  
 اثبات..... حتیٰ کہ ہمارے لئے وہ چیز بھی سنت ہوگی جو علماء راسخین نے اصول شرع  
 سے سمجھا ہے۔ (ایضاً ص ۷۷۸)

یعنی جو چیز اگرچہ رسول اللہ ﷺ صحابہ کرام وغیرہ سے صراحۃً ثابت نہ ہو، اگر  
 علمائے راسخین نے اس کی تائید کی ہو تو وہ بھی سنت ہوگی۔ اس اصول کی روشنی میں جشن  
 میلاد کے رکارنگ پر وگرام سنت قرار پائیں گے کیونکہ متعدد اہل علم حتیٰ کہ دیوبندی اکابر

نے بھی ان کی تائید کی ہے اور ہمیشہ سے یہ مسلمانوں کا معمول بھی رہا ہے۔ حوالہ جات  
 آئندہ سطور میں نقل ہوں گے۔

④ دیوبندیوں کے ”حکیم الاسلام“ قاری طیب نے لکھا ہے: بہت سے مباحات  
 اصلہ جو صحابہ کرام کے زمانے میں زیر عمل نہیں آئے مگر اباحت اصلہ کے تحت جائز  
 ہیں۔ (کلمہ طیبہ ص ۱۱۰) یعنی بہت سے ایسے امور جو صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے ثابت نہیں لیکن  
 جائز ہیں کیونکہ شریعت نے ان سے منع نہیں کیا۔

⑤ لہجئے اہر بدعت کو گمراہی قرار دینے والوں کے اشرف علی تھانوی کی سینے اٹھتے  
 ہیں: دین کے متعلق کسی ایجاد کی دو قسمیں ہیں ایک احداث فی الدین اور ایک احداث  
 للدين اول بدعت ہے اور دوسری قسم..... بدعت نہیں (الاضافات الیومیہ ج ۷ ص ۱۴۱)  
 ⑥ مزید لکھا ہے: پس ایک احداث للدين (دین حاصل کرنے کیلئے کوئی  
 جدید بات پیدا کرنا۔ ۱۲) ہے اور ایک احداث فی الدین (دین کے اندر کوئی نئی بات پیدا  
 کرنا۔ ۱۲) ہے احداث للدين معنی سنت ہے اور احداث فی الدین بدعت ہے۔

(ملفوظات حکیم الامت ج ۱ ص ۲۲۸، ارادہ تالیفات اشرفیہ ملتان)  
 ⑦ یہی مضمون ان کے ”مفتی اعظم“ محمد شفیع کراچی نے لکھا ہے ملاحظہ ہوا سنت  
 و بدعت ص ۱۲، سیرت رسول اکرم ﷺ ص ۸۱۔

اب کمسن والا (گو جرنوالہ) کی دیوبندی ٹیم اپنی نادانی، لاشعوری اور  
 جہالت کا ماتم کرے یا اپنے ان ”باووں“ کو جاہل و لالہ قرار دے کیونکہ وہ کل بدعت  
 ضلالت کا بھی مفہوم نہیں سمجھتے تھے، تو پھر انہیں اتنے بلند عہدوں پر کس نے فائز کروایا۔



بتائیے دونوں میں سچا کون ہے؟ آپ یاد وہ؟ کیونکہ انہوں نے بتا دیا ہے کہ ہر نئی چیز بدعت و گمراہی نہیں ہوتی، بعض نئی چیزیں معنی سنت ہوتی ہیں۔

⑤ مزید لکھتے ہیں: ان چیزوں کو بدعت حسنہ کہہ دیتے ہیں جو صریح طور پر آنحضرت ﷺ کے عہد مبارک میں نہیں تھیں، بعد کسی ضرورت کی بناء پر ان کو اختیار کیا گیا ہے جیسے آج کل مدارس اسلامیہ اور ان میں پڑھائے جانے والے علوم و فنون۔

(سنت و بدعت ص ۳۰)

⑥ اب یہاں دیوبندی دھرم کے ”امام ربانی“ رشید گنگوہی کی بات دیکھ لیں تاکہ حق و باطل کا فیصلہ ہو جائے، لکھا ہے: جس کو بدعت حسنہ کہتے ہیں وہ سنت ہی ہے۔

(فتاویٰ رشیدیہ ص ۱۳۵)

یعنی بعض امور ایسے ہوتے ہیں جو صریح طور پر رسول اللہ ﷺ سے ثابت نہیں ہوتے وہ گمراہی اور بدعت ضلالت نہیں بلکہ بدعت حسنہ یعنی اچھے نئے کام ہوتے ہیں اور وہ سنت ہی ہوتے ہیں۔ جبکہ اہلسنت کا مسلک تو قرآن کی آیات سے ثابت ہے کہ اللہ تعالیٰ کے فضل اور رحمت پر خوشی کرو، اسے گمراہی قرار دینے والا بذات خود گمراہوں کا سردار ہے۔

⑦ اشرف علی تھانوی نے لکھا ہے: خیر القرون میں نہ ہونا اور اب ہونا بدعت کو مستلزم نہیں۔ (ملفوظات حکیم الامت ج ۲ ص ۱۱۹)

⑧ بطور الزام لکھا ہے: خود طریقہ بدعت سے کتابیں ختم کی ہیں کیونکہ مدرسہ میں اسباق کے کھٹے مقرر تھے اور خیر القرون میں نہ تھے۔ خیر القرون میں تو آپ بھی نہ تھے

آپ مجسم بدعت ہیں۔ (ج ۲ ص ۳۲۹)

اب یہ لوگ کس درجے کے پاگل و بے وقوف قرار پائیں گے جو آج جشن میلاد کو صرف اس لئے بدعت کہتے ہیں کہ ان کے نزدیک یہ خیر القرون میں نہیں تھا۔

① عہارتیں اور بھی پیش ہو سکتی ہیں، جس سے مسئلہ روز روشن کی طرح واضح ہو جاتا ہے۔ لیکن بارہویں شریف کی نسبت سے آخری عبارت نقل کی جاتی ہے جو واقعی

فیصلہ کن ہے اور وہ دیوبندیوں کے ”شیخ الاسلام“ محمد تقی عثمانی کی عبارت ہے ملاحظہ ہوا ”مثلاً میں نے عام مسلمانوں کے فائدے کیلئے ایک کتاب لکھی اور کتاب

لکھنے کا مقصد تبلیغ و دعوت ہے اور کتاب لکھنے کے بعد دعا کرتا ہوں کہ یا اللہ! کتاب لکھنے کا ثواب فلاں شخص کو پہنچا دیجئے۔ تو یہ ایصال ثواب درست ہے حالانکہ کتاب لکھ کر

ایصال ثواب کرنے کا عمل نہ تو کبھی حضور اقدس ﷺ نے کیا اور نہ صحابہ کرام نے کیا، اس لیے کہ حضور اقدس ﷺ اور صحابہ کرام نے کوئی کتاب لکھی ہی نہیں۔

(بدعت ایک سنگین گناہ ص ۳۵)

اب دیوبندی گروپ اپنی حقیقت سمجھ چکے ہوں گے اور آئندہ اہلسنت سے ان کے عمل خیر پر یہ مطالبہ نہیں کریں گے کہ کیا یہ عمل رسول اللہ ﷺ اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے

ثابت ہے۔ کیونکہ کوئی اچھا عمل اگرچہ واضح طور پر ثابت نہ بھی ہو اور خیر القرون میں نہ بھی ہو تو وہ پھر بھی بدعت نہیں ہوتا۔ جبکہ رسول اللہ ﷺ کی آمد اور تشریف آوری پر

خوشیوں کا اظہار تھانوی دیوبندی کے بقول قرآن کی آیت سے ثابت ہے۔

بدعتی کون ہے؟



مناسب معلوم ہوتا ہے کہ آج یہ بات بھی بے نقاب کر دی جائے کہ دوسروں کو بدعتی قرار دینے والے اور بدعت بدعت کی رٹ لگانے والے خود کتنے پانی میں ہیں اور بدعت کی دلدل میں کس قدر پھنسے ہوئے ہیں۔ اپنے لکھے ہوئے اس اصول پر بغلیں بجانے والے کہ جو چیز خیر القرون یعنی رسول اکرم ﷺ کا صحابہ کرام اور تابعین و تبع تابعین سے ثابت نہ ہو وہ بدعت ہے، مگر ایسی ہے اور اسے اپنانے والے بدعتی اور گمراہ ہیں۔ اب ذرا اپنا بھی نظارہ کریں! ① روزانہ نماز فجر کے بعد درس قرآن۔ ② سالانہ ختم بخاری کا اہتمام۔ ③ مدارس کا مروجہ نظام تعلیم۔ ④ موجودہ انداز میں مساجد کی تعمیر۔ ⑤ دینی کتب اور رسائل وغیرہ۔ ⑥ تبلیغی جماعت اور مختلف ادارے، تنظیمیں۔ ⑦ سالانہ اور ماہانہ جلسے، دروس وغیرہ۔ ⑧ محفل حسن قرأت۔ ⑨ ۳۰ روزہ ترقی کورسز۔ ⑩ دورۃ تفسیر القرآن۔ ⑪ دورۃ حدیث۔ ⑫ دورۃ صرف و نحو۔ ⑬ قرآن مجید کی موجودہ انداز میں اشاعت۔ ⑭ کتب حدیث کی اشاعت۔ ⑮ ختم نبوت کانفرنس۔ ⑯ میرت کے نام پر کانفرنس ⑰ قرآن کے اردو اور دیگر زبانوں میں ترجمے۔ ⑱ عیدوں کے بعد دعا کرنا۔ ⑲ جلسوں کے بعد اجتماعی دعا۔ ⑳ قبر پر ہاتھ اٹھا کر اجتماعی دعا۔ ㉑ دیوبند کا صد سالہ جشن۔ ㉒ اندرا گاندھی کی شمولیت۔ ㉓ ڈیڑھ سو سالہ خدمات دارالعلوم دیوبند کانفرنس ㉔ مدرسوں کیلئے کھالیں اور فطرانہ مانگنا۔ ㉕ طلباء کیلئے ماہانہ کفالتی چیک تیار کرنا۔

اب چند مسائل دیوبندی عقائد و نظریات سے متعلقہ بھی دیکھ لیجئے اور پھر قرآن وحدیث، صحابہ و تابعین سے ان کا ثبوت دیکھئے!

- ① اللہ تعالیٰ کو غیب کا علم ہر وقت نہیں ہوتا (تفویہ الایمان ص ۲۳)
- ② اللہ تعالیٰ جھوٹ بول سکتا ہے۔ (فتاویٰ رشیدیہ ص ۲۳۸)
- ③ جو بے کام بندہ کر سکتا ہے وہ خدا بھی کر سکتا ہے (الحمد المطلق ج ۱ ص ۴۱)
- ④ خاتم النبیین کا معنی ”آخری نبی“ کرنا جاہلوں کا کام ہے (تخذیر الناس ص ۵)
- ⑤ اگر آپ کے زمانے میں یا آپ کے بعد بھی کوئی نبی آجائے تو آپ کی ختم نبوت میں کوئی فرق نہیں آتا (ایضاً ص ۱۲، ۱۸)
- ⑥ رشید گنگوہی بانی اسلام یعنی اللہ کا ثانی ہے (مرثیہ ص ۵)
- ⑦ گنگوہی کے اندر حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے زیادہ کمالات ہیں (مرثیہ ص ۲۲)
- ⑧ اللہ صلی علی سیدنا ونبینا مولانا اشراف علی پڑھنا درست ہے۔ (الامداد ص ۳۵)
- ⑨ رحمۃ اللعالمین صرف حضور ہی نہیں اور بھی کئی ہو سکتے ہیں۔
- ⑩ (فتاویٰ رشیدیہ ص ۲۳۵)
- ⑪ جیسا علم غیب حضور کو حاصل ہے ایسا ہر بچے، پاگل اور قمام جانوروں کو حاصل ہے۔ (حفظ الایمان ص ۸)
- ⑫ نبیوں کو ہر جھوٹ سے پاک سمجھنا غلط ہے۔ (تصفیۃ الافکار ص ۲۴)
- ⑬ صحابہ کرام کو کافر کہنے والا اہلسنت ہی رہتا ہے (فتاویٰ رشیدیہ ص ۲۷۶)
- ⑭ امام حسین علیہ السلام ظاہر و باطن کے کورے تھے (بلغۃ النحر ان ص ۳۹۹)
- ⑮ امام حسین علیہ السلام سے ضیاء الحق اچھا تھا (مظلوم کر بلا ص ۱۰۰)



حق صرف رشید گنگوہی کی زبان سے نکلا ہے (تذکرۃ الرشید ج ۲ ص ۱۷)

یہ صرف چند مسائل یا حوالہ درج کیے گئے ہیں۔ پوری ذریت دیوبندیہ کو چیلنج ہے کہ پچیس (۲۵) گزشتہ امور کو شامل کر کے ان چالیس (40) امور کا ثبوت خیر القرون سے پیش کر دے لیکن

۔ نہ فخر اٹھے گا نہ تلوار تم سے

یہ بازو میرے آزمائے ہوئے ہیں

دیوبندیوں کو اپنے بدعتی ہونے کا اقرار خود بھی ہے۔ دیکھیے!

اشرف علی تھانوی نے لکھا ہے: میں نے جو لوگوں کے دُعم میں ایک نئی بات (بدعت) جاری کی ہے..... اسکی وجہ یہ ہے کہ اس وقت بغیر اس کے کام چلنا دشوار تھا۔

(الافاضات الیومیہ ج ۱ ص ۱۸۳)

مزید سنیے! تھانوی نے لکھا ہے: جو لوگ قبیح سنت ہیں اور اپنی ہی (دیوبندی) جماعت کے ہیں ان کے یہاں بھی بس یہی دو چار چیزیں تو بدعت ہیں جیسے مولد کا قیام، عرس، تنہا، دسواں اس کے علاوہ اور چیزیں بدعت کی ہیں انہیں وہ بھی بدعت نہیں سمجھتے چاہے وہ بدعت ہونے میں ان سے بھی اشد ہوں۔ (الافاضات الیومیہ ج ۱ ص ۱۴)

ثابت ہو چکا کہ ان دیوبندیوں کی زبانیں صرف میلاد اور ایصالِ ثواب کے پروگراموں کو بدعت کہنے کیلئے کھلتی ہیں۔ جو کام واقعی بدعت ہیں اور سخت قسم کی بدعتیں ہیں انہیں اس فرقہ کے بظاہر قبیح سنت بھی بدعت کہنا تو درکنار بدعت سمجھتے ہی نہیں۔ یہ ان لوگوں پر قدرت کی طرف سے پھٹکار ہے، بلا وجہ امور حسنہ کو بدعت کہنے کی پاداش

میں کہ انہوں نے اصلی بدعتوں کو بدعت سمجھا ہی چھوڑ دیا ہے۔ اہل عقل و دانش بتائیں! کہ بدعت کو بدعت ہی نہ سمجھنے والا کیا اس دنیا کا بدترین بدعتی نہیں ہے؟ ۲۲۲

دیوبندیوں کی غیر شرعی امور کی حمایت:

اہلسنت کو ناجائز اور غیر شرعی امور کی حمایت کا طعنہ دینے والے دیوبندیوں کو آئینہ دکھانے کی خاطر یہاں چند وہ حوالہ جات بھی پیش کر دینا مناسب ہے جہاں دیوبندیوں نے خلاف سنت، غیر شرعی اور بدعتی امور کی حمایت، وکالت بلکہ اجازت دے رکھی ہے اور اس پر عمل بھی کر دکھایا۔ ملاحظہ ہو!

① اشرف علی تھانوی نے عشق کی وجہ سے غیر اللہ کو سجدہ کرنا درست قرار دیا ہے ملاحظہ ہو! افاضات الیومیہ ج ۲ ص ۱۵۳۔

دیوبندیوں نے حسین ٹانڈی کے روبرو اپنی گردنوں، پیشانیوں کو جھکا دیا، تائب ہوئے اور منہ کے بل سجدہ کرتے گر پڑے۔ (المجلیۃ شیخ الاسلام نمبر ص ۲۶۷)

② ایک شخص نے حاجی امداد اللہ صاحب کو رب العشرین والعشرین کہا، اسے بدعتی، کافر اور مشرک نہیں قرار دیا گیا۔ (ملفوظات حکیم الامت ج ۱ ص ۱۳۹)

③ دیوبندیوں نے راتوں کو مزار کا طواف کرنے کی بھی حمایت کر رکھی ہے۔ (تصوف اور اسلام ص ۳۱)

④ اشرف علی تھانوی نے شیعوں کے تعزیہ بنانے کا یوں حکم دیا: تعزیہ بنانا مست مچھوڑنا۔ (افاضات الیومیہ ج ۲ ص ۱۱۵، اشرف السوانح ج ۳ ص ۲۳۳)

یعقوب نانوتوی نے اہل تعزیہ (شیعوں) کی نصرت کا فتویٰ دے دیا۔



(افاضات یومیہ ج ۳ ص ۱۶۷)

۵ صدر ایوب کے خلاف مولوی اجمل خاں دیوبندی، جمعیت علمائے اسلام کی قیادت میں جلوس نکلا جو سرکلر روڈ پر سینہ کوئی کرتا ہوا گذرا۔

(کوہستان، ملتان۔ ۲۹ نومبر ۱۹۶۸ء، بحوالہ دیوبندی مذہب ص ۵۱۵)

گو یا شیعوں کی ہر طرح حمایت اور ماحمی جلوس کی قیادت بھی دیوبندی کر رہے ہیں۔

۶ دیوبندیوں نے ”جے ہندو کے نعرے لگائے“ قشتے (ٹک) پیشانی پر لگائے

اور ہندوؤں کی ارتھی (جنازہ) کو کندھا دیا۔ (افاضات یومیہ ج ۶ ص ۷۹، ۷۸)

۷ صد سالہ جشن دارالعلوم دیوبند میں اندر گاندھی کی آمد بے پردہ، ننگے بازو

اس عورت سے تقریر کرائی، دیوبندی مولویوں نے جھرمٹ میں لیا، مفتی محمود نے اس پر

ملاقات کی، سارے دیوبندی اس کے لیے احتراماً کھڑے ہوئے ملاحظہ ہو روزنامہ

مشرق دلوائے وقت لاہور ۲۲، ۲۳ مارچ ۱۹۸۰ء، روزنامہ جنگ کراچی ۲۳، ۲۴ اپریل ۱۹۸۰ء

دلوائے وقت لاہور ۲۶ مارچ ۱۹۸۰ء، روزنامہ امر روز لاہور ۲۷ مارچ ۱۹۸۰ء، ہفت روزہ

خدام الدین لاہور ۳ جولائی ۱۹۸۰ء وغیرہ۔

۸ دیوبندی مولوی خصوصاً اسد مدنی اور اس کے بیٹے نے اندرا کانگریس میں

شمولیت کا اعلان کیا، سونیا گاندھی ننگے منہ اور ننگے بازو اور ننگے سر دیوبندیوں سے آگے

کھڑی اور دیوبندی مولوی پیچھے پیچھے دعا کیلئے ہاتھ اٹھاتے ہوئے ہیں۔ ملاحظہ ہو!

روزنامہ نوائے وقت لاہور ۳۱ جولائی ۱۹۹۹ء۔ کیا یہاں دیوبندی اندھے ہو چکے

ہیں، انہیں یہ بدعتیں دکھائی نہیں دیتیں۔

۱ تھانوی نے لکھا ہے: ایک شخص نے کہا تھا وہ اپنی ماں سے بدکاری کرتا تھا، کسی

نے کہا ارے خبیث یہ کیا حرکت ہے تو کہتا ہے کہ جب میں سارا ہی اس کے اندر تھا تو

اگر میرا ایک جز اس کے اندر چلا گیا تو حرج کیا ہوا..... ان چیزوں کو عقل کے فتویٰ سے

جائز رکھا جائے گا۔ (افاضات یومیہ ج ۶ ص ۴۴) ایسی عقل پر تفکر کہ جسکے نزدیک

جشن میلاد حرام اور گمراہی ہو لیکن ماں سے زنا جائز ہو۔

۲ شورش کاشمیری نے لکھا ہے: کبھی کبھی تو ابلی بھی ہوتی تھی جس میں اختر علی خاں

کھڑا ہوتا، صوفی اقبال تالی بجا کر ساز دیتے، سید عطاء اللہ شاہ بخاری غزل گاتے،

مولانا احمد سعید شیخ مجلس بن کر بیٹھتے اور مولانا داؤد غزنوی اور عبدالعزیز انصاری حال

کھیلتے۔ (سید عطاء اللہ شاہ بخاری ص ۸۲)

اس آخری حوالہ پر مزید حوالہ جات اور متعدد واقعات پیش ہو سکتے ہیں، لیکن

مضمون کی طوالت کا خوف دامنگیر ہے۔ ہمیں صرف یہ ثابت کرنا تھا کہ دوسروں کو

تو صرف طعنہ دیا جاتا ہے غیر شرعی کام، بدعتوں کی حمایت، ناجائز امور کی وکالت اور

توالیاں گانا، بھنگڑے ڈالنا، ناچنا، غیر عورتوں کو مردوں کے پردگراہوں میں لانا، تالیاں

بجانا اور غزلیات گانا یہ سب دیوبندیوں کے محبوب، پسندیدہ اور امتیازی امور ہیں۔

لکھو! پہلے اپنی خبر لو! پھر دوسروں پر برسنا!

اب اپنے ہی عناد کے شعلوں میں خود آپ جل

کس نے تجھے کہا تھا کہ جلتی پہ تیل ڈال

کیا عیدیں صرف دو ہیں؟



فیصل نوید دیوبندی نے اپنی طرف سے بڑا حیر مارتے ہوئے "عید میلاد" پر بھی برسنا شروع کیا اور لکھا کہ "تیسری عید کہاں سے آئی" اور اپنے بڑوں کی طرح جہالت و سفاہت کا مظاہرہ کرتے ہوئے یہ جھوٹ بولا کہ "اسلام میں صرف دو عیدیں ہیں۔ (ص ۱۶)

خدا جانے یہ ساری دیوبندی ذریت ہی علم و عقل سے عاری ہے جو اتنی بات بھی نہیں جانتی کہ عید کا معنی و مفہوم کیا ہے؟ اور کسی دن کو عید قرار دینے کا کیا مطلب ہے؟ اہل علم جانتے ہیں کہ ہر خوشی اور مسرت والے دن کو عید کہا جاسکتا ہے جس کا ثبوت قرآن و حدیث اور صحابہ کرام و دیگر اکابرین کی عبادات میں موجود ہے حتیٰ کہ خود دیوبندیوں کے ہاں بھی یہ حقیقت کارفرما ہے۔ چند حوالہ جات ملاحظہ فرمائیں!

① ۹ ذوالحجہ کا وہ دن جب الیوم اکملت لکم دینکم نازل ہوئی سیدنا عمر فاروق اور سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما نے اسے عید قرار دیا ہے۔

② (بخاری ج ۱ ص ۱۱ مع حاشیہ، ترمذی ج ۲ ص ۱۳۰، نووی بر مسلم ج ۲ ص ۲۲۰) رسول اللہ ﷺ نے یوم جمعہ کو عید قرار دیا۔

(ابوداؤد ج ۱ ص ۱۵۳، ابن ماجہ ص ۷۸، مشکوٰۃ ص ۱۲۳)

③ سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے عاشوراء (دس محرم) کو عید کہا ہے: مصنف عبد الرزاق ج ۳ ص ۲۹۱۔

④ رسول اللہ ﷺ نے تمام ایام تشریق یعنی بڑی عید کے بعد مزید تین دنوں کو بھی عید قرار دیا ہے۔ (ابوداؤد ج ۱ ص ۳۲۸، ۳۲۹، ترمذی ج ۱ ص ۹۶)

ہمیں پوچھنے کی بجائے کہ پھر اسے عید قرار دینے والے اس روز نماز عید کی طرح کوئی نماز ادا نہیں کرتے اور نہ ہی عید الاضحیٰ کی طرح قربانیاں کرتے ہیں۔ (ص ۱۷)

اب وہ خود بتائیں! کہ ۹ ذوالحجہ، جمعہ کے دن، بڑی عید کے چوتھے روز اور دس محرم کو کیا نماز عید کی طرح کوئی نماز ادا ہوتی ہے، قربانیاں کرتے ہیں، دونوں عیدوں جیسا اہتمام ہوتا ہے۔ کیا یہ سب عیدیں بدعت ہیں اور لکھنے والے بدعتی ہیں؟

علامہ راجب اصغری نے لکھا ہے: *یستعمل العید فی کل یوم فہ مسرۃ۔* (المفردات ص ۳۵۳) ہر خوشی والے دن کو عید کہتے ہیں۔

الحکم الوسیط ص ۷۶ مترجم پر لکھا ہے: ہر وہ دن جس میں کوئی بڑی یاد یا خوشی منائی جائے۔ یہ ترجمہ دیوبندیوں کے مکتبہ رحمانیہ کا شائع کردہ ہے۔

اور المنجد ص ۶۹۰ میں (جس کا ترجمہ دیوبندیوں نے کیا) ہے: عید ہر وہ دن جس میں کسی بڑے آدمی یا کسی بڑے واقعہ کی یاد منائی جائے۔

اب یہاں تھانوی کا فیصلہ سن لیں! "واقعی خوشی کی شے دنیا میں اگر ہے تو حضور ہی ہیں اور اس میں باب الفرح یعنی حضور کے وجود باوجود پر خوشی کا امر ہے۔"

(مواعظ میلاد النبی ﷺ ص ۷۵)

ثابت ہو گیا کہ حضور اکرم ﷺ کی ذات مبارک پر خوشی کرنے کا حکم قرآن نے دیا اور اس دنیا میں اگر کوئی ذات خوشی کرنے کی ہے تو وہ حضور ﷺ کی ذات بابرکات ہے۔ کیونکہ آپ سب سے بڑی نعمت، رحمت اور فضل ہیں۔ تو جب ہر خوشی والے دن کو عید کہا جاسکتا ہے تو سب سے بڑی خوشی اور مسرت کے دن کو بھی عید کہنا بالکل درست اور



ہر طرح جائز ہے۔

دیوبندیوں کا اعتراف:

چلے ہم دیوبندیوں سے بھی اقرار لے لیتے ہیں۔

● دیوبندیوں کے ”شیخ التفسیر“ احمد علی لاہوری کے رسالہ میں ہے: اس سال یوم آزادی پاکستان اور عید میلاد النبی کی مبارک اور مقدس دونوں تقریبات ۱۴ اگست کو ہیں۔ (خدام الدین لاہور ۲ جولائی ۱۹۱۲ء)۔

● دیوبندی رسالہ ترجمان اسلام بابت ۳ اکتوبر ۱۹۵۸ء میں ہے: عید میلاد النبی ﷺ کی تمام تقاریب عظیم الشان طریق پر منائی گئیں۔

● مرکز دیوبند کے ترجمان، ماہنامہ دارالعلوم دیوبند کے نومبر ۱۹۵۷ء کی اشاعت میں ایک لقمہ کا یہ شعر ملاحظہ فرمائیں!

خوشی ہے عید میلاد النبی ﷺ کی یہ اہل شوق کی خوشی انتہائی۔

● دیوبندیوں کے واحد اعلیٰ فاضل دیوبند نے لکھا ہے: عید میلاد النبی ﷺ کی تقریب سعید۔ (ماہنامہ دارالعلوم، اکتوبر ۱۹۵۸ء)

● شورش کاشمیری نے اپنے ہفت روزہ اخبار ”چٹان“ کا مورخہ ۱۷ جولائی ۱۹۶۳ء کو جشن میلاد النبی ﷺ کی تقریب سعید پر ”رحمتہ للعالمین نمبر“ شائع کیا اور لکھا: ہماری طرف سے اہل پاکستان کو عید میلاد النبی کی تقریب سعید مبارک ہو۔

● تاج دیوبندی نے ہفت روزہ ”لولاک“ کے ص ۳۱، ۳۲ جولائی ۱۹۶۳ء کا شمارہ ”عید میلاد النبی نمبر“ شائع کر کے دیوبندیوں کی ناک کاٹ دی ہے۔

● روزنامہ پاکستان لاہور ۱۴ اگست ۱۹۶۵ء میں ضیاء القاسمی دیوبندی کی تقریر شائع ہوئی اور نیچے لکھا ہے: مولانا ضیاء القاسمی لائیکچری مین بازار شیخوپورہ میں عید میلاد النبی کے جلسہ عام سے خطاب کر رہے ہیں۔

● دیوبندی ”جماعت اسلامی“ کے بانی مودودی کی عظیم محفل میلاد میں شریک ہوئی اور دوران تقریر کہا: ہم عید میلاد النبی پڑے جاؤ اور چڑے سے مناتے ہیں۔

(نوائے وقت لاہور ۲۲ جون ۱۹۶۶ء)

اب پوچھئے! ان دیوبندیوں سے کہ جب تیسری عید نہیں تو یہ عید میلاد کا نعرہ لگانے والے دیوبندی کون ہیں منافق، جاہل یا بدعتی؟؟؟

دیوبندیوں کی خود ساختہ عیدیں:

①، ② اشرف علی تھانوی نے قرآن مجید کی تفسیر بیان القرآن کے نام سے لکھی جب سورۃ الکہف مکمل کی تو چند اشعار لکھے جن کا ترجمہ یہ ہے:

اور تمام تعریفیں اللہ تعالیٰ ہی کیلئے ہیں ایسی تعریفیں جو گزریں زیادتی اور اضافے کے ساتھ (علی باء کے معنی میں ہے) اور آج کا دن (میرے لئے) عید اور خوشی و فرحت کا دن ہے اور میرا مقدر اور نصیب عظیم نصیب ہے (یعنی آج میں خوش بخت اور خوش قسمت ہوں کیوں اس لیے کہ) اس حیثیت سے کہ اللہ تعالیٰ جو غنی عن الخلق ہے لائق ستائش ہے مجھے توفیق عطا فرمائی ہے قرآن مجید کی تفسیر میں سے نصف اکثر کو مکمل کرنے کی، بدھ کے دن چودہ رجب المرجب شریف ۱۳۲۲ھ اللہ تعالیٰ کے بندوں میں سے بہترین بندے کی ہجرت سے رحمت کاملہ بھیجے اللہ تعالیٰ آپ ﷺ پر اور سلام بھیجے



اللہ تعالیٰ ابد الابد یعنی تا قیام قیامت اور میں امید کرتا ہوں اللہ تعالیٰ سے کہ دوسری حدید عید بھی عطا فرمائے گا (قرآن کریم کی تفسیر کے اختتام و انتہاء پر جو حدید کا سماں ہو گا وہ بھی لے آئے گا) اور قریب کر دے اللہ تعالیٰ میری طرف بعید چیز کو (یعنی قرآن مجید کی تفسیر کا دوسرا نصف) جس دن میں اپنے منہ کو بھر کر کہوں گا (فی دراصل فی تھا) اس حال میں کہ تحقیق قرآن کریم کی تفسیر مکمل و اکمل ہو گئی ہے (کیسے کہوں گا) بہت زیادہ خوشی کرنے کے ساتھ (خوشیوں کی دھالیں ڈالتے ہوئے) اور پرندوں کی طرح چھپھٹاتے ہوئے (کوئل کی طرح نغمہ سرائی اور گیت گاتے ہوئے) کہ اے میرے دوستو! اے میرے عقیدت مندو! اے میرے سریدو! آج اختتام تفسیر قرآن کا دن عید پر عید ہے خوشی پر خوشی ہے بے شک وہ گزرتا ہے جو چاہتا ہے اور حکم نافذ کرتا ہے جس کا ارادہ رکھتا ہے۔

(بیان القرآن صفحہ ۲۵۹ جلد ۲)

نوٹ: جب تفسیر مکمل ہو گئی تو اختتام پر یہی اشعار لکھے اور یہ بھی لکھا کہ جس دن سورۃ الکہف مکمل ہوئی اس دن کو میں نے عید کا دن قرار دیا ہے۔

اب جواب دیں کہ جس دن تفسیر قرآن مکمل ہو وہ دن عید ہو سکتا ہے۔ یوم

میلاد النبی ﷺ تو عیدوں کی عید ہے اس دن کو عید کہنے سے عداوت کیوں؟

④ محمد تقی عثمانی دیوبندی اپنے بھائی کے بارے میں لکھتے ہیں کہ اس سے بڑھ کر روز عید کوئی نہ ہوتا جب وہ کراچی آ جاتے۔

(نقوش رفیناں صفحہ ۳۱ مکتبہ معارف القرآن کراچی)

⑤ ذوالفقار احمد دیوبندی لکھتے ہیں کسی نے بزرگ سے پوچھا کہ حضرت عید کب

ہو گی انہوں نے جواب میں فرمایا کہ بھائی جب دید ہو گی تب عید ہو گی یعنی جب محبوب کی دید ہو گی تب ہماری عید ہو گی..... جب وہ کعبہ کی دید کرتے تھے پھر ان کی عید ہو جایا کرتی تھی۔ (سوئے حرم صفحہ ۱۹ مکتبہ التفسیر فیصل آباد ۲۰۰۹ء)

جشن میلاد کی ابتداء کب ہوئی؟

اگر اس سلسلہ میں مزید کچھ نہ بھی لکھا جائے تو اب تک کی بحث سے یہ بات روز روشن کی طرح عیاں ہو چکی ہے کہ جشن میلاد کے رٹکارنگ پروگرام قرآنی تعلیمات کے مطابق ہیں، شرعاً درست ہیں، ان کے ناجائز، بدعت، مکرر اہی اور غلط ہونے پر کوئی دلیل نہیں، اگر بظاہر کوئی کام نیا بھی ہو، ہمیشہ کذا یہی سے ابتدائی زمانوں میں موجود نہ بھی ہو قرآن و سنت میں اس کی صراحت نہ بھی ہو، صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے اسے انجام نہ بھی دیا ہو تو وہ پھر بھی بدعت و ناجائز اور خلاف شرع نہیں کیونکہ قرآن و سنت کے مخالف نہیں ہوتا۔ لیکن ہم دیوبندیوں کے سارے مضمون کا جواب لکھنا چاہتے ہیں تاکہ حقیقت واضح ہو جائے اور منافقت، دورخی اور کذب بیانی کا قلع قمع ہو جائے۔ لیصل نوید دیوبندی نے بڑے پیچ و تاب کیساتھ یہ بتانے کی بھی بے جا زحمت گوارا کی ہے کہ جشن میلاد کی ابتداء کب ہوئی۔ اور اپنے فاسد گمان میں عوام الناس کی معلومات میں اضافہ کرنے کی خاطر لکھ مارا:

① ”سب سے پہلے چوتھی صدی ہجری میں رافضی و خالی شیعہ نے مصر میں

حکومت ملنے کے وقت جاری کیا“ اور اپنے موقف کو ثابت کرنے کیلئے سب سے پہلے ”علامہ المقرئ“ کی عبارت لکھی۔ حالانکہ اس عبارت میں ”جاری کرنے“ اور ”آغاز



کرنے“ کا کوئی لفظ ہی نہیں۔ ایسے ہی ”علامہ قلندری“ کی عبارت میں بھی ایجاد کرنے“ کا کوئی جملہ نہیں۔ اصل بات تو یہ ہے کہ اگر اس کا آغاز شیعوں نے بھی کیا ہو تو دیوبندیوں کے بڑوں نے انہیں شیعوں کی امداد اور ان کی حمایت کرنے کا حکم دیا ہے۔ حوالہ جات گزر چکے ہیں۔ لہذا وہ شیعوں کی مخالفت کی بجائے ان کی حمایت کریں!

دوسری بات یہ ہے کہ حافظ ابن کثیر نے ان رافضیوں کا ذکر کرنے کے باوجود انہیں ایجاد کرنے والا قرار نہیں دیا۔ جبکہ دیوبندیوں کی عبارت میں یہ جملے واضح طور پر نظر آ رہے ہیں: شریک میلاد مختلف لوگ مثلاً قاضی القضاۃ (چیف جسٹس) دواعی و مبلغ اور خطباء و قرا حضرت قاہرہ اور مصری و دیگر یونیورسٹیوں کے اعلیٰ عہدیداران اور مزاروں وغیرہ کے دربان و گران“ (ص ۱۸)

بتایا جائے کیا یہ سارے شیعہ غالی تھے؟ یہ سب بدعتی ہیں؟ کیا یہ سب بے ایمان اور مشرک ہیں؟ کوئی تو انصاف کی بات کرو!

نوید دیوبندی نے یہاں کچھ کتب کے نام لکھ کر تفصیل دیکھنے کا مشورہ دیا، وہ ان کتب کی اصل عبارت پیش کریں، ہم چودہ طبعی روشن کر دیں گے، ان چالوں نے مسلمان ندوی کی ”سیرت النبی ﷺ“ ج ۳ ص ۶۶۴ (طبع دوم) کے بلا حوالہ جملے کو بھی نقل کیا۔ جب وہ بلا حوالہ ہے تو مردود باطل ہے۔ انہیں معلوم ہونا چاہئے کہ اس کتاب کے متعلق ان کے گھر کا کیا جبرہ ہے لکھا ہے: ”سیرت النبی ﷺ کی کتاب میں ایک گستاخی“۔ (ملفوظات حکیم الامت ج ۳ ص ۱۶۹)

گستاخ لوگوں کے حوالے دے گا جو خود گستاخ ہوگا۔

﴿ دیوبندی شاطر نے اگلے صلے پر لکھا: ”بدعت میلاد مصر کے فاطمیوں سے عراق (اربل و موصل) کے سنیوں تک“۔ (ص ۱۸)

یعنی یہ وہ چیز ہے جسے سنیوں نے قبول کیا ہے۔ یہ شیعوں کا کوئی ذاتی اور انفرادی معاملہ ہرگز نہیں ہے، لیکن دیوبندی فتنہ باز کیا کہتے ہیں: یہ لوگ شیعہ تھے انہوں نے چوتھی صدی ہجری میں اسے ایجاد کیا۔ تاہم پھر ایک وقت آیا جب افضل بن امیر الحجوش نے اس بدعت کو بند کر دیا تھا۔ لیکن پھر اربل و موصل میں ابوسعید مظفر الدین کو کبوری اور ایک صوفی عمر بن محمد السلا کی ملی بھگت سے ساتویں صدی ہجری میں دوبارہ اس کا آغاز ہوا البتہ سنیوں نے..... صرف میلاد النبی ﷺ پر زور دیا“ (ص ۱۹)

اس ضمن میں علامہ ابو شامہ، علامہ سیوطی کیساتھ ایک نجدی سعودی محمد بن ابراہیم کا بھی حوالہ نقل کر دیا جن کو ان کے حسین احمد مدنی ناظر وی نے جگہ جگہ غیبت قرار دیا ہے ملاحظہ ہو! الشہاب الثاقب ص ۵۱، ۵۲، ۶۲، ۶۵،

جبکہ علامہ ابو شامہ اور علامہ سیوطی علیہما الرحمہ نے ہرگز یہ نہیں لکھا کہ پہلے آغاز کرنے والے شیعہ اور بعد میں ابوسعید کو کبوری اور عمر بن محمد نے دوبارہ آغاز کیا ہے۔ یہ صرف ایک علاقہ کی بات ہو رہی ہے۔ درحقیقت میلاد شریف منانے کا آغاز خود محمد رسول اللہ ﷺ نے فرمایا تھا۔ خود علامہ ابو شامہ کی عبارت میں ابوسعید مظفر الدین کو ایجاد کرنے والا نہیں بلکہ پیر دی کرنے والا لکھا ہے، جسے دیوبندی نے نقل تو کیا، لیکن اپنی قلبی خباثت کی وجہ سے سمجھنے سے قاصر رہا یا جان بوجھ کر امداد دینا اور لوگوں کو گمراہ کر ڈالنے کی نکر وہ چال چلی اور جس حافظ ابن کثیر کے حوالے دیوبندی نے نقل کیے انہوں نے ابو



سید بادشاہ کے محفل میلاد شریف کرنے کو نقل تو کیا ہے، لیکن اسے موجد ہرگز قرار نہیں دیا جاتا۔ حلقہ ہوا الہدایہ والنہایہ ج ۱۳ ص ۱۳۶، دوسرا نسخہ ج ۲ ص ۷۱، ۷۲ اور ابن حزم۔  
نوٹ: یہ بھی یاد رہے کہ انہوں نے فاطمی شیعوں کا ذکر کرنے کے کے باوجود انہیں بھی موجد نہیں کہا۔

ایسے ہی حضرت ملا علی قاری نے بھی اس کا ذکر کیا لیکن اس بادشاہ کو آغاز کرنے والا قرار نہیں دیا۔ (المورد الروی ص ۳۱)  
حقیقت بے نقاب ہوتی ہے:

شیخ علامہ سید محمد بن علوی مالکی (محدث مکہ مکرمہ) نے حقیقت کو یوں بے نقاب کیا ہے: "ان اول المحققين بالمولد هو صاحب المولد وهو النسي جلیہ  
کما جاء في حديث الصحيح" (حول الاحتفال بذكری ص ۵۱ المولد النبی الشریف)  
بلا شک و شبہ میلاد شریف منانے کا آغاز خود صاحب میلاد، نبی کریم ﷺ نے فرمایا جیسا کہ حدیث صحیح میں موجود ہے (سیدنا ابوقادۃ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں:  
رسول اللہ ﷺ سے پیر کے روزہ کے متعلق پوچھا گیا (کہ آپ اس دن روزہ کیوں رکھتے ہیں) تو ارشاد فرمایا: ذاک یوم ولدت فیہ..... الحدیث

اس دن میرا میلاد ہوا تھا۔ (صحیح مسلم ج ۱ ص ۶۸، مشکوٰۃ ص ۱۷۹)

یہ حدیث شریف میلاد شریف منانے کے جائز ہونے پر سب سے زیادہ صحیح اور سب سے زیادہ واضح دلیل ہے۔ اور ان لوگوں کی بات لائق التفات ہی نہیں جنہوں نے یہ کہا ہے کہ میلاد منانے کا آغاز کرنے والے فاطمی شیعہ تھے کیونکہ یہ تو جہالت ہے یا جان بوجھ کر

حق سے چشم پوشی ہے۔ اس کے بعد علامہ علوی مالکی نے ان شاطر اور مکار لوگوں کی اس بات کا رد کیا جو انہوں نے حافظ ابن کثیر علیہ الرحمہ کے حوالہ سے نقل کی۔ وہ لکھتے ہیں: وہ حوالہ جس کی طرف تم نے اشارہ کیا ہے ہم کہتے ہیں: نہ کہ قسم اتم نے جھوٹ بولا ہے، جس بات کا تم نے حافظ ابن کثیر کی طرف سے دعویٰ کیا اور ان کی طرف سے نقل کیا ہے وہ سراسر جھوٹ، بہتان اور دھوکہ ہے اور تم نے علماء امت کی عبارتیں نقل کرنے میں خیانت کی ہے اور اپنی بات پر اصرار کرتے ہو تو ہم کہتے ہیں: لا وہ صریح عبارتیں تم نے اپنی نفس کی خواہش کی پیروی ہے، ہم تم پر کیسے اعتماد کر سکتے ہیں، اے مسلمان بھائی! تم کو حافظ ابن کثیر کی اصل رائے بتاؤں، جس کو عدل و انصاف کا دعویٰ کرنے والوں نے چھپا لیا ہے (پھر انہوں نے علامہ ابن کثیر کی وہ طویل عبارت نقل کی ہے۔ جس میں انہوں نے بادشاہ مظفر الدین کے محفل میلاد منانے کا ذکر کرتے ہوئے ان کی بہت تعریف کی ہے۔ (ایضاً ص ۶۰۲-۶۰۳)

حدیث شریف روشنی میں علامہ مالکی کا بیان واضح کر رہا ہے کہ جشن میلاد اور میلاد منانے کا آغاز ہمارے آقا ﷺ نے خود فرمایا ہے۔  
مسلمانوں کا دائمی عمل:

دوبندی کے جھوٹ، بہتان اور دھوکہ کو مزید طشت از بام کرنے کیلئے ہم چند حوالہ جات اور نقل کر دیتے ہیں، جن سے ثابت ہو رہا ہے کہ یہ عمل چوتھی یا ساتویں صدی ہجری میں شروع نہیں ہوا بلکہ ابتداء سے چلا آ رہا ہے

① صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے ایک محفل کے انعقاد کی وجہ بارگاہ رسالت مآب ﷺ میں



یوں عرض کی: جلسہ نذر کر اللہ ونحمدہ علی منکھدانہ للاسلام ومن علیہما بک۔

(مسند احمد ج ۴ ص ۹۲، طبرانی کبیر ج ۱۹ ص ۳۱۱، نسائی ج ۳ ص ۳۱۰)

ہم اس لیے جمع ہوئے ہیں کہ اللہ کا ذکر کریں اور اس کی حمد و ثناء کریں اس بات پر کہ اس نے اسلام کی راہ دکھائی اور آپ کی وجہ سے ہم پر احسان فرمایا ہے۔ یعنی ہمیں

خوشی ہے آئمہ کے لال کے تشریف لانے کی

بعد میں تمام مسلمانوں نے یہ کام جاری رکھا، ملاحظہ ہوا۔

④ امام سخاوی نے لکھا ہے: لآزال اهل الاسلام فی سائر الاقطار والمدین

الکبار یحتفلون فی شہر مولودہ ﷺ۔ (سبل الہدیٰ والارشاد ج ۳ ص ۳۳۹)

تمام علاقوں اور بڑے بڑے شہروں میں مسلمان ہمیشہ سے میلاد شریف کے

مہینے میں محفلیں کرتے رہے ہیں۔

⑤ علامہ ابن جوزی لکھتے ہیں: لآزال اهل الحرمین الشریفین والمصیر

والسیار والاضمار وسائر لبلاد العرب من المشرق والمغرب یحتفلون بمجلس

مولد النبی ﷺ ویفرحون بقدومہ ہلال شہر ربیع الاول۔ (المیزان النبی ص ۵۸)

حرمین شریفین (مکہ مکرمہ، مدینہ منورہ) مصر، یمن، شام اور مشرق و مغرب

کے تمام عرب شہروں کے باشندے ہمیشہ سے میلاد النبی ﷺ کی محافل سجاتے اور بارہ

ربیع الاول کے چاند کی آمد پر خوشیوں کا اہتمام کرتے رہے ہیں۔

⑥ شارح بخاری علامہ احمد قسطلانی لکھتے ہیں: نوصال اهل الاسلام

یحتفلون لشہر مولدہ علیہ السلام۔ (الموسم للبدیع ج ۱ ص ۲۷)

میلاد النبی ﷺ کے مہینے میں مسلمان ہمیشہ سے محفلوں کا انعقاد کرتے رہے ہیں۔

⑦ علامہ ملا علی قاری نے امام سخاوی کی مذکورہ عبارت بھی نقل کی اور یہ بھی لکھا

ہے:

وقد قام اهل کل بما هو اهل له وفعل کل من الجمیل بما هو موسر

وسهل له من زیارة المولود والمولود۔ (المورد الروی ص ۲۶)

اور ہر کسی نے (میلاد منانے کے سلسلہ میں) وہ کچھ کیا جو وہ کر سکتا تھا اور ہر

کسی نے جو کیا اچھا کیا، جو اسے میسر تھا اور آسان تھا، مقام ولادت کی زیارت اور ذکر

ولادت۔

⑧ علامہ قسطلانی کی عبارت کو علامہ حسین بن محمد دیار بکری نے تاریخ الخلیس ج ۱

ص ۲۲۳ پر۔

⑨ علامہ ابن عابدین شامی نے شرح المولد لابن حجر (ج ۱ ص ۳۳۸ پر)

شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے ماہیت من السنہ ص ۶۰ پر۔

⑩ علامہ احمد زینی وحلان کی نے سیرت نبویہ ص ۱۵۹ پر

⑪ دیوبندیوں کی معتبر کتاب تواریخ حبیب اللہ ص ۱۵ پر مفتی عنایت احمد کا کوروی

نے یہ مضمون لکھا۔

⑫ دیوبندیوں کے مرکزی عہدہ حاجی امداد اللہ مہاجر کی نے شام امدادیہ

ص ۵۰، ۵۱، اور امداد المساق ص ۵۰، ۸۸ پر کہا: "مولود شریف تمامی اہل حرمین کرتے

ہیں۔۔۔۔۔ ہمارے واسطے اتباع حرمین کافی ہے۔



⑫ اور علامہ محمد بن علوی مالکی نے لکھا ہے: میلاد منانا ایسا کام ہے جسے تمام علاقوں کے علماء اور مسلمانوں نے اچھا قرار دیا ہے (مقدمہ مورد الروی ص ۱۵)

ثابت ہو گیا کہ میلاد منانا مسلمانوں کا کام ہے جو چوتھی یا ساتویں صدی ہجری میں شروع نہیں ہوا بلکہ دور صحابہ رضی اللہ عنہم سے چلا آ رہا ہے۔ اب یہاں قرآن وحدیث کی بجائے دیوبندیوں کے ایک پیشوا کا فیصلہ نقل کر دینا زیادہ بہتر ہے کیونکہ یہ لوگ اپنیوں کی تو ضرور مانیں گے۔ ڈاکٹر خالد محمود دیوبندی نے لکھا ہے: مومن مسلمانوں کے اجماع سے بغاوت نہ کرے اپنی علیحدہ راہ نہ چلے کیونکہ خوزہ اسلام سے خروج کرنے والا بالآخر اسلام سے ہی نکل جاتا ہے۔ (آثار اللہ ص ۳۵۱)

اپنے ہی من میں ڈوب کر پا جا سراغ زندگی

میرا نہیں بنتا نہ بن اپنا تو بن

کیا میلاد پر کتاب لکھنا جرم ہے؟

دیوبندی شاعر فیصل نوید شیخ ابو الخطاب بن دجید پر برستا ہوا لکھتا ہے: اس بدعت کے جواز پر ابو الخطاب بن دجید نے ”الفتاویٰ فی مولد البشیر والد یر“ نام کی لال کتاب لکھ کر انہیں مواد مہیا کیا۔ (ص ۱۹، ۲۰)

اگر میلاد شریف کے جواز پر کتاب لکھنا جرم ہے تو سنیے ایہ جرم کتنے کتنے عظیم لوگ سرانجام دے رہے ہیں۔ مثلاً:

① علامہ جلال الدین سیوطی نے ”حسن المقصد فی عمل المولد“ کے نام سے

مضمون لکھا۔

② علامہ ابن جوزی نے ”حیان المسیاد النبوی“ اور ”مولد العروس“ نام کی دو کتابیں لکھیں۔

③ حافظ ابن کثیر نے ”مولد رسول اللہ ﷺ“ لکھی اور ”الفتاویٰ“ کتاب کی حمایت اور تعریف بھی کی ہے ملاحظہ ہو! البدایہ والنہایہ ج ۱ ص ۳۴۸، ج ۲ ص ۷۷۱، دار ابن حزم۔

④ علامہ ملا علی قاری نے ”مورد الروی فی المولد النبوی“ لکھی۔

⑤ حافظ ابن ناصر الدین دمشقی نے تین جلدیں ”جامع الآثار فی مولد النبی المختار (كشف المظنون ص ۳۱۹) کے نام سے اور ایک مختصر کتاب ”اللفظ الرائق فی مولد خیر الخلائق“ لکھی ہے۔

⑥ حافظ سخاوی نے ”جزء فی المولد الشریف“ لکھی۔

⑦ علامہ سید جعفر برزنجی نے ”مولد النبی“ لکھی، جو عرب ممالک میں آج بھی پڑھی جاتی ہے۔

⑧ دیوبندیوں کے مرکزی پیر حاجی امداد اللہ مہاجر کی نے فیصلہ ہفت مسئلہ ص ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، اور امداد المصداق ص ۸۸ پر جاز لکھا۔

⑨ اشرف علی تھانوی نے نشر الطیب اور مواظع میلاد النبی ﷺ میں ایسا مواد لکھا ہے

⑩ دیوبندیوں کی معتبر کتاب ”تواریخ حبیب الہ“ میں بھی اس کا مواد موجود ہے۔ اگر شرم وحیا اور عقل و شعور رخصت ہو چکا ہے تو لگا دو فتویٰ کہ یہ سارے بدعتی، گمراہ



اور دوزخی ہیں ۱۱۱۔

منظر الدین کو کبریٰ کا تعارف:

اس عنوان کے تحت دیوبندی ملاں نے ان کا تعارف کرانا چاہا لیکن جس جاہل کو خود تعارف نہیں وہ دوسروں کو خاک تعارف کرائے گا۔ یہی وجہ ہے کہ ان کا نام بھی درست نہیں لکھ سکا کو کبریٰ کو "کوکوری" لکھتا رہا ہے۔ اور بغیر کسی اصل حوالہ کے لکھتا ہے: "یہ بادشاہ موسیقی تاج گانے کا بہت شوقین تھا لوگوں کے اموال غصب کر کے فقراء پر خیرات کیا کرتا تھا" (ص ۲۰) لہذا علی الکاذبین اکیان لوگوں کو موت یاد نہیں، یہ شقی القلب اپنے بہتانوں کا روز قیامت کیا جواب دیں گے؟ اس بہتان تراش نے "سبط ابن الجوزی" اور امام ابن کثیرؒ کہہ کر دو عبارتیں نقل کیں ہیں، لیکن ان میں اس طرح کا کوئی جملہ نہیں ہے اگر دیوبندیوں میں دم خم اور غیرت نام کی کوئی چیز ہے تو وہ "مرآة الزمان" اور "البدایہ والنہایہ" سے اپنا دعویٰ ثابت کر کے دکھائیں۔ مہلت قیامت تک ہے۔ حالانکہ: سبط ابن جوزی نے بادشاہ کی دین داری اور علماء و صوفیہ سے محبت کا ذکر کرتے ہوئے اس کی زاہد انداز زندگی کی تعریف کی ہے کہ اس کا اپنا لباس انتہائی سادہ ہوتا تھا جبکہ اہل علم کو شاندار لباس پہناتا۔ مزے کی بات ہے کہ اس کو خود دیوبندی نے بھی لکھا ہے: (ص ۲۰) اور علامہ سیوطی نے بھی نقل کیا ہے ملاحظہ ہو الحادی المتخاوی ج ۱ ص ۱۹۰، ۱۸۹۔ اور حافظ ابن کثیرؒ نے بھی اس بادشاہ کی بہت تعریف کی اور کہا کہ اس کے بہت اچھے اعمال ہیں وہ بہت ذریک، بہادر، مدبر، پرہیزگار، عادل اور عالم دین تھا، اللہ اس پر رحم کرے اور اس کا ٹھکانہ بہتر بنائے ملاحظہ ہو البدایہ والنہایہ ج ۱ ص ۱۳۶، ۱۳۷۔

الحادی المتخاوی ج ۱ ص ۱۸۹، دیوبندی و جاہل البدایہ کے حوالہ سے یہ باتیں "کوے کی نیچنی" سمجھ کر نقل کیا ہے۔ اس شخص نے تیسرا حوالہ ابن خلکان کا دیا اور وہ بھی اصل کتاب کا نہیں، فتاویٰ رشیدیہ ص ۱۳۲ کے حوالے سے، اگر وہاں اسی طرح لکھا ہوا ہے تو فیصل نوید کے علاوہ فتاویٰ رشیدیہ والے نے بھی جھوٹ بولا اور بہتان تراشی کی ہے۔ حالانکہ ابن خلکان نے بادشاہ کو "ملک معظم" لکھا ہے۔ (الحادی المتخاوی ج ۱ ص ۱۹۰)

کیسے و جاہل، کذاب اور بہتان باز ہیں یہ دیوبندی؟ ایک نیک سیرت مسلمان بادشاہ پر کیسے کیسے بہتان گھڑ رہے ہیں۔ معاذ اللہ

نوٹ: علامہ ابو شامہ جن کا حوالہ دیوبندی نے نقل کیا، انہوں نے اسی کتاب کے اسی حوالے کے قریب ہی بادشاہ کی تعریف کر رکھی ہے۔ جسے اس خائن و مکار کہنی نے "شیر مادر" سمجھ کر ہڑپ کر لیا ہے۔

ابو الخطاب بن وحیہ کا تعارف:

یہ عنوان قائم کر کے اس دیوبندی نے ان کا تعارف کراتے ہوئے اپنے اندر کا بغض اور کوڑھ اُگلا ہے۔ اور انہیں پرلے درجے کا احمق، مشکبہ، گستاخ اور بڑا لالچی خود غرض لکھا۔ اس پر اس نے بڑے خود لسان المیزان اور ابن نجاشی کا حوالہ دیا اور وہ بھی اصل کتاب سے نہیں "تاریخ میلاد" نامی کتابچے سے چرا کر۔ اس مقام پر اسے نہ تو ابن کثیرؒ، سیوطی اور سبط ابن جوزی یاد رہے اور نہ ہی ابن خلکان کا کوئی خیال آیا۔ کیونکہ ان تمام حضرات نے ان کا اچھے الفاظ میں تعارف کرایا ہے۔ مثلاً: ابن خلکان کہتے ہیں: کان من اعیان العلماء ومشائیر الفضلاء۔ (الحادی المتخاوی ج ۱ ص ۱۹۰)



وہ بڑے جید قسم کے علماء اور مشہور فضلاء سے تھے۔ علامہ سیوطی نے بھی تعریف کی اور اس عبارت کو اپنی تائید میں نقل کیا ہے۔ (ایضاً)  
علامہ ابن کثیر نے "الشیخ ابو الخطاب بن دحیہ" لکھ کر بڑے ادب سے ذکر کیا اور ان کی کتاب سے حوالے لکھے ہیں۔

(البدیع والنہایہ ج ۱ ص ۳۲۸، ج ۲ ص ۷۷۱ دار ابن حزم)

اور شیخ مذکور کی تعریف علامہ محمد بن یوسف شامی نے بھی لکھی ہے۔

(سبل الصمدی والرشاد ج ۱ ص ۳۶۳)

اگر ہر طرف سے دامن بچا کر اتنا بھی مان لیا جائے کہ وہ مجروح اور ضعیف تھے تو کیا ایسے راوی کا کوئی اچھا عمل بھی قابل قبول نہیں ہوتا، کیا انکے سارے اعمال برباد جاتے ہیں، کیا گنہگار کی نیکیاں ضائع جاتی ہیں؟ حالانکہ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے:

ان لا تضییع اجر من احسن عملاً (الکہف: ۲۰)

جو بھی اچھا عمل کرے، ہم اس کا اجر ضائع نہیں کرتے۔

اگر فاسق، متکبر، گنہگار کے تمام اعمال برباد ہیں تو کیا دیوبندی جماعت میں سارے فرشتے اور معصوم رہتے ہیں، آج کے بعد وہ بھی نیک عمل کرنے سے باز آجائیں۔ کیونکہ فاسق کا عمل مردود ہے۔ اے عقل کے دشمنو! اگر کہتے کو پانی پلانے والے بدکردار کی بخشش ہو سکتی ہے۔ (بخاری ج ۱ ص ۳۱۸)

تو محبوب کرم ﷺ کا ذکر کرنے والے بھی بخشے جاسکتے ہیں۔ تم اپنی فکر کرو! جو ذکر رسول کو بدعت کہتے ہو، محبت رسول پر فتوے داغے ہو اور اہل عشق کو جہنمی باور کراتے

ہو، تم دوزخ کے کس طبق میں ہو گے، کیونکہ منکروں کیلئے کوئی چلک نہیں ہے۔

اور تم پہ میرے آقا کی عنایت نہ کی

منکروں کو پڑھانے کا بھی احسان کیا

زمانہ حال میں عید میلاد اور جلوس؟

اس دیوبندی نے اپنی قساوت قلبی اور شقاوت الہی کی بنیاد پر "عید میلاد اور جلوس" کو بعد کی جاری کی ہوئی چیز ثابت کرنے کیلئے ادھار دکھایا ہوا ہے۔ بفرض محال اگر یہ ۲۰۱۲ء کے امور بھی ثابت ہو جائیں، تب بھی بدعت اور گمراہی قرار نہیں پاسکتے، وجہ یہ ہے کہ بدعت ضلالت وہ نہیں ہوتی کہ کسی بعد والے دور میں پیدا ہو بلکہ بدعت ضلالت قرآن و سنت کے مخالف اور متضاد چیز کو کہتے ہیں چاہے وہ دور رسالت مآب میں ہی شروع ہو جائے۔ اور کوئی اچھا کام صدیوں بعد بھی شروع ہو جائے تو وہ ہرگز بدعت گمراہی نہیں ہوتا۔ ارشاد نبوی ہے:

من سن فی الاسلام سنة حسنة فله اجرها واجر من عمل بها من بعدہ..... الخ (مسلم ج ۲ ص ۳۳۱، مشکوٰۃ ص ۳۳)

جو بھی اسلام میں کوئی اچھا طریقہ جاری کرے تو اسے اپنا اور انکا اجر ملے گا جو بعد میں اس پر عمل کریں گے۔

اور "کیا ہر بدعت گمراہی ہے؟" کے تحت ہم دیوبندیوں کی بارہ (۱۲) عبادتیں پیش کر چکے ہیں جن سے ثابت ہے کہ ہر نیا کام بدعت نہیں ہوتا، ہر اچھے کام کا ثبوت رسول اکرم ﷺ اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے ضروری نہیں۔ دین کیلئے اپنی طرف سے



نئے کام بھی جاری کئے جاسکتے ہیں۔ آج کل کے کئی امور جو حضور اکرم ﷺ کے زمانہ مبارک میں نہیں تھے اور وہ اچھے کام ہیں، اگر کوئی کام ابتدائی زمانوں میں نہ تھا اور اسے بعد میں شروع کر لیا گیا تو یہ نہ بدعت ہے اور نہ ہی ناجائز۔ ایک مرتبہ دیوبندیوں کی عمارتوں کو پھر پڑھ لیجئے انا کہ فیصلہ کرنے میں کوئی دقت نہ ہو۔

ان اصول دیوبندیہ کی ”روشنی“ میں اگر بقول فیصل نوید دیوبندی ”متحدہ ہندوستان میں سب سے پہلے عید میلاد کا تذکرہ ۱۹۰۳ء میں ملا ہے“ (ص ۲۱) اور ”لاہور میں عید میلاد النبی ﷺ سب سے پہلے ۵ جولائی ۱۹۳۳ء مطابق ۲۱ ربیع الاول ۱۳۵۲ھ کو جلوس نکالا گیا“ (ص ۲۲) تو بھی بدعت اور ناجائز قرار نہیں پاتا کیونکہ ہم متعدد حوالہ جات سے ثابت کرائے ہیں کہ اگر اچھا کام کسی بھی دور میں شروع ہو جائے وہ جائز ہی ہوتا ہے۔ اور میلاد شریف کے پروگرام کا آغاز مسلمانوں کے آقا و مولیٰ حضرت محمد رسول اللہ ﷺ نے فرمایا اور ہر دور میں خلص اور وفادار امتیوں نے اسے قائم و دائم رکھا ہے۔

والحمد لله علیٰ ذلک

حکومت برطانیہ کا حوالہ:

فیصل نوید نے عوام الناس میں تشویش پیدا کرنے کیلئے یہ بھی لکھا کہ جلوس کیلئے اجازت نامہ حکومت برطانیہ سے حاصل کیا گیا اور اخبارات کی فوٹو سٹیٹ (اسی طرح لکھا ہے) ماہنامہ حرمین علوم اثریہ جہلم کے ادارے کے ریکارڈ میں موجود ہیں۔“ (ص ۲۳) آپ بالکل غلط فکریں تمہاری اور جہلم والے دیوبندیوں کی تمام حرکتیں ہمارے ریکارڈ میں موجود ہیں اگر ضرورت پڑی تو وہ تمام کی تمام عوام کی عدالت میں پیش ہوں

کی، سر دست ہم یہ کہنا چاہتے ہیں کہ آپ لوگ دھوکہ دہریب اور دجل و مکاری چھوڑ دیں اس تحریر سے تم نے یہ ظاہر کرنے کی کوشش کی ہے کہ شاید جلوس کے جواز کا قانونی حکومت برطانیہ سے لیا گیا تھا۔ مگر وہ اخباری رپورٹ ٹھیک ہے تو صرف اس کا یہ مطلب ہے کہ انتظامی طور پر ان سے اجازت نامہ لیا تاکہ کوئی شرپسند کسی قسم کی شرارت نہ کرے اور جلوس کا پروگرام مکمل رہ جائے۔ جس طرح کہ آج ہر فرقہ انتظامیہ سے اجازت لے کر جلسے، محفلیں، اور اجتماعات کرتا ہے۔ کیا اس وقت یہ مقصد ہوتا ہے کہ ہم ان سے ان پروگراموں کے جائز یا ناجائز ہونے کا فتویٰ لے رہے ہیں، اگر عقل رخصت ہو جائے تو یہی گل کھلتے ہیں۔ شاید حکومت برطانیہ کا حوالہ دینے والے یہ دیوبندی اپنا ماضی اور اپنا کردار بھول گئے ہیں، چلیں ہم کچھ یاد کرائے دیتے ہیں۔

- ① دیوبندیوں کے بزرگ ”سید احمد“ انگریزوں یعنی حکومت برطانیہ سے مدد لیتے رہے ہیں۔ (نقش حیات ج ۲ ص ۴۱۹)
- ② حکومت برطانیہ دیوبندیوں کے لشکر کے کھانے پینے کا بھی انتظام کرتی رہی ہے۔ (سیرت سید احمد ج ۱ ص ۲۱۷)
- ③ قاسم نانوتوی اور رشید گنگوہی اس حکومت کے دلی خیر خواہ تھے۔ (تذکرۃ الرشیدین ص ۷۹)
- ④ رشید گنگوہی کہتا تھا کہ میں حقیقت میں سرکار (انگریزی) کا فرمانبردار ہوں۔ سرکار مالک ہیں۔ (ایضاح ص ۸۰)
- ⑤ عاشق الہی میرٹھی دیوبندی اس حکومت کو ”رحم دل گورنمنٹ“ کہتا ہے۔



(ایضاح ص ۷۳)

اشرف علی تھانوی چھ سو روپے ماہوار لیتا رہا ہے۔ (مکالمۃ الصدورین ص ۹)

دیوبندیوں کا مدرسہ اس حکومت کا مدد و معاون ہے۔

(محمد احسن نانوتوی ص ۲۱۷)

دیوبندیوں کے نزدیک حضرت خضر بھی انگریزوں کی صف میں تھے۔

(سوانح قاسمی ج ۲ ص ۱۰۲)

احسن نانوتوی دیوبندی نے حکومت برطانیہ سے بغاوت کو خلاف قانون قرار

دیا۔ (محمد احسن نانوتوی ص ۵۰)

دیوبندیوں کی جماعت ”صحیت علماء اسلام“ اسی حکومت کی مالی امداد اور اس

کے ایماء پر قائم ہوئی تھی۔ (مکالمۃ الصدورین ص ۷)

کچھ نشہ منافقت دور ہوا؟ اب سمجھ گئے کہ حکومت برطانیہ کا وقادارہ نمک خوار اور

حب دارکون ہے؟۔۔۔۔۔ رہ گئے غیر مقلد وہابی تو ان کے ”شیخ النکل نذیر حسین دہلوی نے

انگریزی میم کی خدمت کے صلہ میں اسی حکومت سے انعام حاصل کیا۔

(سرولبرال ص ۶۳، فتاویٰ نذیریہ ج ۳ ص ۲۸۴)

اور محمد حسین بنالوی نے اپنی پارٹی کا نام ”الجمہیہ“ اسی حکومت سے الاٹ کر دیا تھا۔

(سیرت ثانی ص ۵۲، ترجمان وہابیہ ص ۶۲، مآثر صدیقی ج ۲ ص ۱۶۲)

کتے افسوس کی بات ہے کہ دوسروں کو طعنہ دے رہے ہیں جو ہر طرح حکومت برطانیہ

کے احسانات کے نیچے دبے ہوئے ہیں۔ وہابیوں کے صرف دو حوالے پیش کئے ہیں اگر

وہ ڈاکٹر سامنے آئیں گے تو مزید حقائق بے نقاب ہوں گے۔

۔ تمہیں ہے ناز پردہ پر مجھے پردہ کشائی پر

میں جب چاہوں جہاں چاہوں تیرا ”دیدار“ ہو جائے

عید میلاد اور جلوس 1904ء اور 1933ء سے پہلے بھی:

ان تاریخوں کیساتھ میلاد کے پروگرام یعنی محفل اور جلوس کو خاص کرنا بالکل

غلط ہے۔ حوالہ جات ہم پیچھے نقل کر چکے ہیں، اس وقت صرف دیوبندیوں کے چند

حوالے پر قلم کر رہے ہیں۔ ملاحظہ ہوا

① حسن ندوی دیوبندی نے لکھا ہے: ۱۸۸۰ء میں حضرت مولانا شاہ سلیمان

پھلوری رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی بستی پھلوری شریف میں تحریک میلاد کا آغاز کیا لیکن اس

سے بھی پہلے مولوی خدا بخش خاں وکیل نے محفل میلاد کا اہتمام کیا۔

(سیارہ ڈائجسٹ لاہور، رسول نمبر ج ۲ ص ۳۵۸)

② دیوبندیوں کو تسلیم ہے کہ حضرت شاہ ولی اللہ اور حضرت شاہ عبدالعزیز اور

حاجی امداد اللہ مہاجر کی محفل میلاد شریف میں شریک ہوتے تھے ملاحظہ ہوا: ارواح طائفہ

ص ۳۳۱، شاہ ولی اللہ کا وصال ۱۷۷۶ء، شاہ عبدالعزیز کا وصال ۱۲۳۹ھ اور حاجی امداد اللہ

کا سن وفات ۱۲۳۱ھ، نتیجہ صاف ظاہر ہے۔

③ اسماعیل دہلوی کے پیر ”سید احمد“ کی موجودگی میں مجلس مولود ہوئی اور اور طلوع

تقسیم ہوا (مخزن احمدی قاری ص ۸۵) اور ”سید احمد“ کا سن وفات ۱۲۳۹ھ بتائی جاتی ہے۔

④ کانپور کی جامع مسجد میں اشرف علی تھانوی کا محفل میلاد میں شریک ہونا ثابت



ہے اور یہ ۱۳۲ھ کے قریب کا زمانہ ہے، کیونکہ مذکورہ تاریخ کو گنگوہی اور تھانوی کے درمیان خط و کتابت ہوئی ملاحظہ ہوا تذکرۃ الرشید ج ۱ ص ۱۱۶ تا ۱۳۰۔ تھانوی کی شرکت سے پہلے بھی یہ کام ہو رہا تھا ملاحظہ ہوا تذکرۃ الرشید ج ۱ ص ۱۱۸۔

جس سے ثابت ہوتا ہے کہ ۱۹۰۰ء سے بہت پہلے بھی میلاد شریف کے پروگرام متحدہ ہندوستان میں بڑی آب و تاب کیساتھ جاری و ساری تھے۔

والحمد لله علی ذلک

④ محمد قاسم نانوتوی سیوہارہ کے علاقہ میں گئے تو وہاں بھی میلاد کے پروگرام ہوتے تھے دیکھیے! مواعظ میلاد النبی ﷺ ص ۱۸۵، ارواح ثلاثہ ص ۲۵۶ حکایت نمبر ۲۷۶، حسن العزیز ص ۱۷۱۔

اور ایسے ہی جب وہ میرٹھ گئے تو وہاں بھی میلاد شریف کے پروگرام جاری تھے۔ ملاحظہ ہوا سفرنامہ لاہور و لکھنؤ ص ۲۲۸، سوانح قاسمی ج ۱ ص ۴۷۱، مجالس حکیم الامت ص ۱۴۲۔ اور قاسم نانوتوی کا سن وفات ۱۸۸۰ء ہے۔ جس سے واضح ہے کہ ۱۹۰۰ء سے قبل بھی ہندوستان کے بہت سارے علاقوں میں میلاد شریف منایا جاتا تھا۔

⑤ محمد اسحاق دہلوی صاحب نے دلی اور بہمنی کی محفل میلاد میں شرکت کی تھی (ارواح ثلاثہ ص ۱۱۵ حکایت نمبر ۹۶) یہ بھی ۱۹۰۰ء سے پہلے کا واقعہ ہے۔

نوٹ: اسحاق دہلوی صاحب نے اپنی کتاب میں بھی میلاد شریف کے پروگرام اور اجتماع (جو خلاف شرع امور سے خالی ہو) خوشی و مسرت کرنے کیلئے جائز قرار دیا ہے۔

(ماۃ مسائل جواب سوال پانزدہم، انوار سادہ ص ۱۳۹، الدر المنثور)

اور ظاہر ہے کہ اس میں جلوس کا جواز بھی واضح طور پر موجود ہے۔ اس کی یہ وجہ ہے کہ ہمارے نزدیک ذکر میلاد، جشن میلاد اور محفل میلاد یہ تمام چیزیں ولادت نبوی کی خوشی اور ذکر کی ہی باتیں ہیں، فرد افراد ہوں یا اجتماعی طور پر، مجلس اور محفل کے انداز میں ہوں یا جلوس اور کسی بڑے جلسے کی صورت میں یہ تمام امور شرعاً جائز ہیں۔ جہاں مولود شریف، میلاد شریف کی خوشی، جشن اور عید میلاد یا میلاد کے پروگرام وغیرہ کے جواز کے الفاظ ہوں گے اس میں اس سلسلہ کے تمام امور شامل ہوں گے۔ اگر کسی کو جلوس زیادہ ہی کھٹکتا ہو اور وہ اسے کسی طور برداشت نہ کر سکتا تو گزارش ہے کہ عظمت نبوی اور شان رسالت کے اظہار کا ایک طریقہ جلوس بھی ہے۔ اور یہ ہرگز ہرگز ہندوستانی ایجاد نہیں بلکہ مدینہ منورہ کے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا طریقہ ہے، جس کی پوری پوری تائید رحمت عالم ﷺ نے فرمائی ہے۔ جب مدینہ طیبہ سرکار کائنات ﷺ کی آمد ہوئی تو سیدنا بریدہ اسلمی رضی اللہ عنہ نے جھنڈا لہرایا۔ (الوفاس ۲۲۷، تاریخ الخلفاء ج ۱ ص ۳۳۵)۔

آپ ﷺ کی تشریف آوری پر سارا مدینہ اٹھ آیا۔ (ترمذی ج ۲ ص ۱۷۱) مرد اور عورتیں چھتوں پر اور نوجوان اور خدام راستوں میں بکھر گئے اور سب نعرے لگاتے تھے یا محمد یا رسول اللہ، یا محمد یا رسول اللہ۔ (مسلم ج ۲ ص ۴۱۹)

مدینہ شریف میں جہاں بھی اللہ تعالیٰ حضور آ گئے، حضور آ گئے کی گونج تھی۔ (بخاری ج ۱ ص ۵۵۶)

یہ آمد مصطفیٰ ﷺ کے نعرے تھے، اہل مدینہ نے سب بڑی خوشی یعنی جشن آمد مصطفیٰ کا اہتمام کیا۔ (بخاری ج ۱ ص ۵۵۸)



اور سارا بندہ روشن ہو گیا۔ (مشکوٰۃ ص ۵۲۷)

اپنا بھی نظارہ کیجئے!

ہر چند کہ یہ بات واضح ہو گئی کہ یہ جلسے اور جلوس ابتداء سے چلے رہے ہیں۔ بالقرض اگر یہ ۱۹۰۰ء میں شروع ہوئے تو جب یہ قرآن و سنت کے خلاف نہیں تو ان کے ناجائز اور غلط ہونے کی کوئی دلیل نہیں۔ لیکن ذرا ان مکار و فتنہ پرور لوگوں کی سیئیے اس جلوس کی عمر تقریباً 40 سال ہوئی۔۔۔۔۔ تو پھر چودہویں صدی کے اس جلوس کو ثابت کرنے کیلئے جو شخص قرآن وحدیث سے دلائل دے تو پھر وہ شخص اللہ اور رسول ﷺ پر جھوٹ باندھتا ہے۔ اس جلوس کے بدعت، ضلالت، مردود اور ناجائز ہونے میں کوئی شک نہیں۔ (ص ۲۳، ۲۵)

① ہم تقریباً چالیس عدد دیوبندیوں کی ”بدعتیں“ لکھ چکے ہیں، اپنے اس اصول کو سامنے رکھ کر وہ بتائیں کہ رسول اللہ ﷺ اور صحابہ کرام نے انہیں کس وقت سرانجام دیا ورنہ وہ جان لیں کہ سب سے بڑے بدعتی، مگراہ، مردود اور غلط کار وہ خود ہیں۔

② ہمارے امور کی تائید میں اکابر دیوبند کی متعدد عبارتیں گزر چکی ہیں کہ اگر کوئی اچھا کام بعد میں شروع ہو جائے تو وہ بدعت گمراہی نہیں ہوتا۔ کیا یہ لوگ بے ایمان ہیں؟ ہم یہاں چند اور امور کی نشاندہی کر رہے ہیں جو بعد کی پیداوار ہیں اور دیوبندیوں کے گلے کا بار بنے ہوئے ہیں۔ مثلاً

③ دیوبندیوں کے اس ”الاقصیٰ تعلیم القرآن“ رسالہ کی کتنی عمر ہے؟ تقریباً ۲۰ سال۔

① جامعہ تعلیم القرآن کمسن والا کی عمر کتنی ہے؟ ۱۰۹ سال۔

② سیرت النبی ﷺ وغیرہ کانفرنسز کتنے عرصہ سے ہو رہی ہیں؟

③ ”خاتم النبیین“ کانفرنس کو کتنا عرصہ ہوا ہے؟

④ یوم فاروق اعظم ﷺ ⑤ یوم صدیق اکبر ﷺ

⑥ یوم عثمان غنی ﷺ ⑦ یوم علی المرتضیٰ ﷺ

⑧ یوم امیر معاویہ ﷺ دیوبندی کب سے منارہے ہیں؟

⑨ یوم حق نواز محمد گیلوی کب شروع ہوا؟

⑩ عشرہ حکیم الامت تھانوی کس دور کی چیز ہے؟

(روزنامہ جنگ کراچی ۳۰ جون ۱۹۹۷ء)

⑪ جشن نزول قرآن کا آغاز کس سن میں ہوا؟

⑫ یوم ایثار القاسمی کس دور کی پیداوار ہے؟

⑬ جشن دیوبند ۱۹۸۰ء کی بلا ہے۔

⑭ مفتی محمود دیوبندی کا دن کب سے منایا جا رہا ہے؟

⑮ مفتی محمود کی زیر قیادت ”خواتین کا جلوس“ ۳، ۴ اپریل ۱۹۷۷ء کو نکلا۔

(ہفت روزہ اشیا لاہور)

⑯ سیرت نبوی اور عظمت صحابہ کے جلوس کی اپیل حسین احمد نانوتوی نے ۱۹۶۶ء

میں کی۔ (ماہنامہ شمس الاسلام بمبیرہ ۱۹۶۶ء)

⑰ خلاف کعبہ کا جلوس ۱۹۶۳ء میں مودودی نے نکالا۔



(ترجمان القرآن اپریل ۱۹۶۳ء)

① شاہ فیصل کے دورہ پاکستان پر دیوبندیوں اور وہابیوں نے ۱۳۸۵ھ کو جلوس نکالا۔ (نوائے وقت)

② راجندر پرنس، صدر جمہوریہ ہند، ہندو کا جلوس اور پرجوش استقبال کا پروگرام دیوبندیوں نے ۱۹۵۵ء کو کیا۔ (ماہنامہ دارالعلوم دیوبند ستمبر ۱۹۵۵ء)

③ غلام اللہ خاں آف راولپنڈی کا جلوس اگست ۱۹۶۳ء کو نکالا گیا۔

(ماہنامہ تعلیم القرآن راولپنڈی)

④ دیوبند میں لیفٹنٹ گورنر کا جلوس نکالا گیا۔ (افاضات یومیہ ص ۶۶)

⑤ جمعیت العلماء ہندو دہلی کا جلوس امرتسر میں اوتھن اور خاتون کیساتھ عطاء اللہ شاہ بخاری نے ستمبر ۱۹۶۱ء کو نکالا۔ (ہفت روزہ خدام الدین لاہور ۲۲ ستمبر ۱۹۶۱ء)۔

⑥ یوم تشکر منانے ہوئے دیوبندیوں نے ایک جلوس ۱۹۵۱ء میں نکالا۔

(روزنامہ زمیندار ۲۷ مئی ۱۹۵۱ء)

⑦ خورش کا شیر کی چیل سے رہائی پر ۹ جنوری ۱۹۶۹ء کو جلوس نکالا گیا

(نوائے وقت)

میرا خیال ہے کہ دیوبندیوں کو جلوس میلاد کی تاریخ بتاتے ہوئے ضرور شرم آئے گی اگر کوئی حیا کی رتق ہوئی تو!..... اور یہ بھی سمجھ گئے ہوں گے کہ اتنی دیر بعد نکلنے والے جلوس اور شروع ہونے والے کام ان کے فتوے کا مطابق بدعت و گمراہی اور کرنے والے مردود، دولخی اور بے ایمان ہیں؟

۔ آئینہ دیکھ کر اپنا سے منہ لے کے رہ گئے

منکر کو اپنے حسن پہ کتنا غرور تھا

جہالت کا کھلا تضاد؟

دیوبندیوں کی یہ پارٹی جال اور بے وقوف ہے، انہوں نے یہ مضمون کسی رسالہ سے چرا کر لکھا اور نام اپنا جزویا اور ذرا بھر بھی سوچنے کی ذمہ گوارا نہیں، کیا دیوبندی گروہ میں کوئی شخص بھی انہیں سمجھا نہیں سکتا کہ جو کام تمہارے بس کا کام نہیں اسے چھوڑ کر کوئی اور دھندے اپناؤ جو تم انجام دے سکتے ہو۔ علمی و تحقیقی میدان خالص کا باڑہ نہیں، یہاں بگڑی اچھلتی ہے اسے میکانہ کہتے ہیں۔

ان نادانوں نے پہلے لکھا کہ ”لاہور میں سب سے پہلے 5 جولائی ۱۹۳۳ء مطابق ۲۱ ربیع الاول ۱۳۵۲ھ کو جلوس نکالا گیا اور ذمہ دار حافظ معراج الدین قرار دیا۔“ (ص ۲۳) اور پھر لکھا: ”جلوس کے بانی الحاج عنایت اللہ قادری۔“ (ص ۲۳)۔ اور لکھا: جلوس کی عمر تقریباً 40 سال ہوئی۔ (ص ۲۳)

آپ خود سوچیں! کیا یہ لوگ پاگل نہیں؟ کیا ۱۹۳۳ء سے ۲۰۱۲ء تک ۸۰ سال بنتے ہیں؟..... یہ قدرتی چمکار ہے جو ان لوگوں پر، کیونکہ یہ بد بخت میلاد شریف سے دن رات اتنا جلتے ہیں کہ آؤدیکھتے ہیں شتاؤ بس زبان درازی شروع کر دیتے ہیں۔ دیوبندیوں کا ہندوؤں سے قریبی تعلق:

عوام کو گمراہ کرنے کیلئے فیصل نوید دیوبندی نے لکھ مارا: شیخ عنایت اللہ قادری



پہلے ہندو تھا رام لیلا کا جلوس نکالا کرتا تھا پھر اللہ نے اس کو اسلام کی توفیق دی۔ اس عید میلاد کا وہ بانی تھا۔ (ص ۲۴) بتایا جائے کہ اگر ایک آدمی غیر مسلم ہو تو اسلام لانے کے بعد اس کے پہلے تمام گناہ معاف نہیں ہو جاتے؟ کیا اسلام لانے کے بعد اگر وہ کوئی اچھا کام شروع کر دے تو وہ قبول نہیں ہوگا؟ ایک شخص اگر پہلے بتوں کو سجدہ کرتا تھا بعد میں اللہ تعالیٰ کو سجدہ کرنے لگے تو کیا وہ مجرم ہی رہے گا؟ ایک شخص اگر عیسائی ہو اور وہ عیسائی عقیدہ کے مطابق حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی شان میں پروگرام کرتا ہو اور وہی شخص مسلمان ہو کر شان رسول ﷺ کا پروگرام منعقد کرے تو کیا یہ مردود ہوگا؟ کل اگر کوئی مرزا قادیانی کا قاتل ہو کر اس کے جلے کرتا تھا آج وہی آدمی مسلمان ہو کر سرور کائنات ﷺ کے جلے شروع کر دے تو دیوبندی دھرم میں اس کا کیا حکم ہے؟ بولو! اگر ہمت ہے تو!! الباقی رہا ہندو کا جلوس نکالنا تو اگر وہ ثابت بھی ہو جائے تو بھی وہ ان کا اس دور کا عمل تھا۔ لیکن دیوبندی تو خود کو اسلام کا واحد نمائندہ قرار دے کر پکے سچے مسلمان ہونے کا دعویٰ کرنے کے باوجود ہندوؤں سے اس قدر قریب ہیں کہ ان کے:

۱۔ صد سالہ جشن دیوبند میں اندرا گاندھی شامل ہوئی۔

۲۔ وہ سونپا گاندھی کیساتھ مل کر دعائیں کرتے ہیں۔

۳۔ ہندو راجندر کا جلوس نکالتے ہیں (حوالہ جات گزر چکے ہیں)

۴۔ تین دن کھانا پلاسٹک کے لفافوں میں بندھ ہو کر آتا ہے اور دیوبندی کھاتے

ہیں۔ (روزنامہ امروز ۱۹ اپریل ۱۹۸۰ء)

۵۔ بچے گاندھی کا تعاون بھی ساتھ ساتھ رہا جشن دیوبند کے موقع پر۔

۱۔ دیوبندیوں نے گاندھی کی جے کے نعرے لگائے۔

(افاضات یومیہ ج ۸ ص ۲۶۶)

۲۔ انہوں نے جے ہند کے نعرے لگائے، قشتے لگائے اور ہندوؤں کی ارتھی کو کندھا دیا۔ (ایضاً ج ۶ ص ۷۰، ۷۸)

۳۔ تھانوی ہندوؤں کے ہدیے بخوشی لیتا رہا۔ (بوادر النوا اور ص ۵۷)

۴۔ ہندوؤں کی ہولی دیوالی کی کھیلوں اور پوڑیوں کو گنگا دہی نے کھانا درست قرار دیا۔

۵۔ اور ان کے سودی روپیہ سے لگائی گئی سبیل سے پانی پینا صحیح کہا۔

(فتاویٰ رشیدیہ ص ۶۱۳)

دوسروں کے بے غبار کردار کو دھندلانے سے پہلے اپنی چار پائی کے نیچے ”ڈنگوری“ پھیر لیں!

تاریخ ولادت اور وفات:

فیصل نوید سے جب اتنے پاپر بیچنے کے باوجود کچھ نہ بن پڑا اور اس کا دل مطمئن نہ ہو تو اب اس نے ایک اور طرح سے ”شب خون“ مارنے کی بھونڈی کوشش اس طرح کی کہ ”حضرت نبی کریم ﷺ کی تاریخ ولادت اور تاریخ وفات ان ہر دو کو اللہ تعالیٰ نے اپنی حکمت خاص سے مبہم رکھا ہے تاکہ لوگ ان ایام میں اقوام سابقہ کی طرح بدعات کا ارتکاب نہ کریں (ص ۳۵)۔ نبی نے اللہ تعالیٰ کی اس ”حکمت خاص“ کے راز کو دیوبندیوں نے کیسے سمجھ لیا؟ ان کے عقیدے میں خاص چیزوں کی اطلاع تو نبیوں کو بھی نہیں ہوتی، شاید یہ ظالم خود کو ان سے بھی بڑھ کر خیال کرتے ہیں۔ ہمیں نہایت



انفس ہے کہ یہ لوگ اپنے مکروہ عزائم کی تکمیل کیلئے اللہ تعالیٰ پر بھی جھوٹ بولنے سے کوئی شرم محسوس نہیں کرتے، اس کی تازہ مثال لیجئے ادیب بندی نے پہلے کہا کہ ولادت اور وفات کی دونوں تاریخیں بہم ہیں اور ساتھ ہی لکھ دیا: "۱۲ ربیع الاول یوم وفات ہے۔" جب بہم تھی تو اب ظاہر کیسے ہو گئی؟ اس سلسلہ میں ہم دیوبندیوں کے گھر سے ہی فیضہ کروا لیتے ہیں کہ تاریخ ولادت کیا ہے اور تاریخ وصال کیا؟

**تاریخ ولادت:**

اول تو اس دیوبندی نے خود بھی لکھ دیا بارہ ربیع الاول بھی تاریخ ولادت بیان کی گئی ہے (ص ۲۵) مزید ملاحظہ ہوا

① مسلمان ندوی: پیدائش ۱۲ تاریخ کو ربیع الاول کے مہینے میں کے دن۔

(رحمت عالم ص ۱۳)

② ولی رازی: سال مولود کے ماہ سوم کی دس اور دو ہے (ہادی عالم ص ۱۳۲)

③ ابوالقاسم محمد رفیع دلاوری: حضرت احمد مجتبیٰ محمد مصطفیٰ ﷺ دو شنبہ کے دن ۱۲ ربیع الاول..... ظہور فرما ہوئے۔ (سیرت کبریٰ ج ۱ ص ۲۲۳)

④ محمد شفیع کراچی: ماہ ربیع الاول کی بارہویں تاریخ..... (سیرت خاتم الانبیاء ص ۲۰) حاشیہ میں لکھا: مشہور قول بارہویں تاریخ کا ہے، یہاں تک کہ ابن حجر ار نے اس پر اجماع نقل کر دیا۔

⑤ اشرف علی تھانوی: جمہور کے قول کے موافق بارہ ربیع الاول تاریخ ولادت

شریف ہے۔ (ارشاد العباد ص ۵) اور یہی بات "مواعد میلاد النبی" ص ۵۷ پر لکھی۔

① قاری طیب: ۱۲ ربیع الاول کو ایک ذات مقدس..... پیدا ہوئی۔

(خطبات حکیم الاسلام ج ۲ ص ۱۳)

② احتشام الحق تھانوی: مشہور روایت یہی ہے کہ ربیع الاول کے مہینے کی ۱۲ تاریخ..... (ماہنامہ محفل لاہور، مارچ ۱۹۸۸ء)

③ عبدالمجید دیوبندی: وہ صحیح سعادت جس میں ظہور قدس ہوا، دو شنبہ ۱۲ ربیع الاول..... امام طبری اور امام ابن ہشام وغیرہ نے ۱۲ ربیع الاول بیان کی ہے اور یہی قول جمہور کا ہے۔ (تاریخ الکتب المکتزہ ص ۲۱۱)

④ احمد علی لاہوری: احمد مجتبیٰ محمد مصطفیٰ رحمۃ اللعالمین ﷺ ۱۲ ربیع الاول..... میں پیدا ہوئے۔ (ہفت روزہ خدام الدین ص ۷، ۸ مارچ ۱۹۷۷ء)

⑤ تھانوی کے خلیفہ عنایت علی شاہ: بارہ ربیع الاول عبر کے روز صبح کے وقت رسول اللہ ﷺ پیدا ہوئے۔ (باغ جنت ص ۲۸۹)

یہ بظاہر دس درحقیقت تیرہ حوالہ جات ہیں۔ جن میں یہ بھی موجود ہے کہ مشہور اور جمہور کا قول حتیٰ کہ جس پر اجماع ہے وہ بارہ ربیع الاول شریف ہے۔ اب پوچھیں ان دھوکہ باز ملاکوں سے جو دن کورات اور رات کو دن ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ اجماع کا منکر مسلمان رہتا ہے یا.....!

**تاریخ وصال:**



اس کذاب و مکار پارٹی نے اتنا بڑا جھوٹ بولا کہ ”اس بات پر اتفاق ہے کہ ۱۲ ربیع الاول حضور ﷺ کا یوم وفات ہے“ (ص ۲۵) ان اندھوں کو ۱۲ ربیع الاول کے یوم ولادت پر اجماع نظر کیوں نہیں آتا؟ کیا یہ ذکر رسول ﷺ سے عداوت اور دشمنی نہیں ہے؟ اگر بارہ تاریخ یوم وفات ہونے پر اتفاق ہے تو ذرا اپنے ”حکیم الامت، مجدد الملت“، شرفی تھانوی کو سمجھا دیجئے! جس نے دو ٹوک لکھا ہے ”اور تاریخ کی تحقیق نہیں ہوئی اور بارہویں جو مشہور ہے وہ حساب درست نہیں ہوتا کیونکہ اس سال ذی الحجہ کی نویں جمعہ کی تھی اور یوم وفات دوشنبہ (سوموار) ثابت ہے بس جمعہ کو نویں ذی الحجہ ہو کر بارہ ربیع الاول دوشنبہ کو (پیر کا دن) کسی طرح نہیں ہو سکتی (نشر الطیب ص ۱۹۴ حاشیہ) قارئین خود اندازہ لگائیں کہ جن کے ”مجدد“ کو تاریخ کی تحقیق نہیں ہوگی، ان کے جہالوں اور مضامین چرانے والوں کا کیا حال ہوگا؟ اگرچہ اس پر مزید حوالہ چاہت بھی پیش کئے جاسکتے ہیں لیکن دیوبندیوں کا ناظرہ بند کرنے کیلئے ایک یہی حوالہ کافی ہے۔ اگر ان لوگوں نے مزید کوئی ”شرارت“ کی تو پھر ان کا بھرپور محاسبہ کیا جائے گا۔ اور ان کیلئے کوئی چارے فراہم رہے گی۔

تاریخی حقیقت یا مغالطہ؟

”ایک اور تاریخی حقیقت“ کے عنوان سے دیوبندی نے ایک مغالطہ دھوکہ دیا ہے کہ ”برصغیر میں عرصہ دراز تک اسے ۱۲ وفات کے نام ہی سے پکارا جاتا رہا ہے“ (ص ۲۵) لیکن اس دھوکہ باز اور منافقت شعار نے یہ بتانے کی کوشش نہیں کی کہ وہ کہنے والے کوئی ذمہ دار لوگ تھے یا غیر ذمہ دار، عوامی اور غیر معتبر چند افراد، اگر وہ یہ بتا دیتا تو اس کے کمروہ فریب کا سارا بھرم کھل جاتا، اس بے عقل نے پہلے خود ہی کہا کہ

”تاریخ ولادت اور تاریخ وفات ان ہر دو کو اللہ تعالیٰ نے اپنی حکمت خاص سے ہم رکھا ہے“ (ص ۲۵) اور تقریباً دس سطروں بعد وہ ۱۲ کو وفات کی تاریخ اتفاقی طور پر ظاہر کر کے اسی پر فیصلہ دے رہا ہے۔ اس بے بنیاد بات کو نقل کر کے وہ لکھتا ہے: اس دن جشن اور خوشی منانے والوں پر جب یہ اعتراض ہونے لگے کہ یہ تو یوم وفات ہے اور تم وفات پر شادیاں بجاتے ہو! تو اس معقول اعتراض سے بچنے کیلئے کچھ لوگوں نے اس کا نام ۱۲ وفات کی بجائے عید میلاد رکھ دیا۔۔۔۔۔ وہ جس تاریخ کو خوشیاں مناتے ہیں وہ نبی اکرم ﷺ کا یوم پیدائش نہیں بلکہ یوم وفات ہے! (ص ۲۵، ۲۶) جب تھانوی کے بقول ۱۲ تاریخ یوم وفات ہی نہیں تو یہ اعتراض فضول اور اسے دہرانے والا ناماقول ہے۔ لہذا ایک ذہنوں میں پھیلی ہوئی غلطی کی اصلاح نہایت ضروری تھی، اس لیے اس کی اصلاح کرتے ہوئے ۱۲ وفات کی بجائے ”عید میلاد النبی ﷺ“ رکھ دیا۔

جہالت و بے وقوفی کی اندھیر گہری میں ٹانک ٹوئیاں مارنے والوں کو کم از کم اتنی خبر ضرور ہونی چاہئے کہ اگر بارہ ربیع الاول کو حضور اکرم ﷺ کا وصال تسلیم بھی کر لیا جائے تو کیا پھر اس روز غم منانا چاہئے! تو بدبختو! پھر تم کتنے مکار و دجال ہو کہ اس دن غم نہیں مناتے، ہوگ کیوں نہیں کرتے، کھانا پینا بند کیوں نہیں کرتے، ماتمی لوگوں کی یاد تازہ کیوں نہیں کرتے؟ اگر ۱۲ تاریخ یوم وفات ہے تو جمعہ کا دن سیدنا آدم علیہ السلام کے وصال کا دن ہے۔ (مشکوٰۃ ص ۱۲۲)

لہذا ایوب اب کے اور اس دن کو عید کا دن نہیں غم اور سوگ کا دن منانا! اور دس محرم بھی سیدنا امام حسین علیہ السلام کی شہادت ہے لہذا رافضیوں کیساتھ مل کر تم بھی ماتم کا اہتمام کرو! جبکہ شریعت نے (بڑے غور سے علاوہ) کسی کو وصال کا غم صرف تین دن تک کرنے کا حکم دیا ہے۔ ہم شریعت کے پابند ہیں اور تم قرآن و سنت کے باغی ہو۔

ابتداء قلم استہزاء جھوٹ:

خالم و مکار دیوبندی نے اپنے مضمون کے آخر میں تین جھوٹ مزید بولے ہیں مثلاً: ۱) اگر بالفرض یہ تسلیم کر لیا جائے کہ ۱۲ ربیع الاول ہی آنحضرت ﷺ کا



یوم ولادت ہے تو تب بھی اس تاریخ کو جشن عید اور خوشیاں منانا اور اس کو کارِ ثواب سمجھنا از روئے شریعت درست نہیں۔ (ص ۲۶) نادانوں اس منہ سے شریعت کا نام لیتے ہو، تمہارے ”باؤں“ نے ڈنکے کی چوٹ ۱۲ تاریخ کو یوم ولادت تسلیم کر لیا ہے اور تھا تو ہی نے حکم قرآنی سے ثابت کیا کہ حضور اکرم ﷺ کی ولادت پر خوشی کرنا چاہئے۔ اگر تمہاری غیرت مردہ نہیں ہو چکی اور اپنی بات کا پاس ہے تو قرآن و سنت اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے کوئی ایک دلیل پیش کرو کہ یہ جشن اور خوشی ناجائز اور منع ہے۔ ہاں تو اہل ہانکھہ ان کلمہ صادقین مرتے دم تک کوئی دلیل شرعی پیش نہیں کر سکتے، صرف بدعت، بدعت کہہ کر اپنی عوام کی جھیل صاف کر دے اور دکانداری چلا دے

اب تو ذمی شیر کی طرح بھرتا چاہئے

یہ اگر ہمت نہیں تو ڈوب مرنا چاہئے

① اس کم بخت نے یہ بھی جھوٹ بولا کہ ”اس بدعت نے ہر دور میں گمراہ کی طرح رنگ بدلے ہیں“ نری بکواس ہے نہ تو یہ بدعت ہے اور نہ ہی اس نے رنگ بدلے ہیں، پہلے دن سے آج تک خوشی اور مسرت کا اظہار ہی رہا ہے، صرف انداز بدلتے رہتے ہیں، اور ہمارا کوئی طریقہ بھی خلاف شریعت نہیں، اگر انداز بدلنے سے حقیقت بدل جاتی ہے تو یہ بد نصیب اپنے تمام تر نئے طریقے تقریر، تدریس، تبلیغ، کتابیں، کتابچے، مدرسے، موجودہ انداز کی مساجد اور جلسے، جلوس اصل حالت میں قرآن و حدیث سے ثابت کر کے دکھائیں۔ یہ لوگ مرقوہ سکتے ہیں لیکن اپنے نئے کام ہرگز ہرگز ثابت نہیں کر سکتے ہمت کر کے دیکھ لیں!

زندگی اک دوڑ ہے تو سانس پھولے کی ضرور

یابدل مفہوم اس کا یا پھر فریاد نہ کر

② آخری جھوٹ نہایت غلیظ بولا گیا کہ ”جو لوگ جشن میلاد النبی ﷺ پر بہت زور دیتے ہیں..... وہی آپ کی بشریت کے انکار ہی بھی ہیں“ (ص ۲۶) لعنة الله علی الکاذبین۔

ہم میں سے کوئی ایک ذمہ دار فرد بھی سرکارِ دو عالم ﷺ کے بے مثل بشر ہونے کا انکار ہرگز ہرگز نہیں کرتا۔ یہ دیوبندیوں کا اہلسنت پر بہت گندابرتان ہے۔ مجھ میں یہ وصف ہے کہ واقف ہوں تیرے عیوب سے تجھ میں دو عیب ہیں مکار بھی ہو، کذاب بھی دیوبندی جان بوجھ کر جھوٹ بولتے ہیں:

شاید عوام الناس حیران ہوں کہ ان لوگوں نے اتنے جھوٹ کیوں بولے؟ درحقیقت یہ ان کا قصور نہیں ان جھوٹوں کو گھنٹی (گڑتی) ہی جھوٹ کی دی گئی ہے اور ان کے ”وڈیرے“ بھی جھوٹ بولتے تھے اور جان بوجھ کر صریح جھوٹ بولتے تھے، یہ ہمارا الزام نہیں وہ خود اقرار کرتے ہیں: دیوبندیوں کے ”حجتہ الاسلام“ قاسم نانوتوی کہتا ہے: ”مجھ سے بجز اس کے کچھ نہ بن پڑا کہ میں جھوٹ بولوں لہذا میں نے جھوٹ بولا اور صریح جھوٹ میں نے اسی روز بولا تھا۔ (ارواحِ ثلاثہ ص ۳۳۵ حکایت نمبر ۳۹۱)

اب تھا تو ہی کی سن لیجئے اگلا ہے: سچ تو یہ ہے کہ ہمارے بزرگ ہم کو بگاڑ گئے۔ (اقاضات یومیہ ج ۶ ص ۲۰۵)

مزید لکھا ہے: مگر (میں) بگاڑنے کا ولی ہوں سنوارنے کا نہیں۔ (ارواحِ ثلاثہ ص ۲۹۸ حکایت نمبر ۳۵۵، مواءعہ میلاد النبی ص ۲۸)

یہ بھی یاد رہے کہ دیوبندی دھرم میں خدا بھی جھوٹ بول سکتا ہے اور نبی کا بھی جھوٹ سے پاک ہونا ضروری نہیں، شاید دن رات یہ لوگ جھوٹ پہ جھوٹ بول کر اپنے مذہب کی روایت کو برقرار رکھنا چاہتے ہیں۔

نہ تم صد میں ہمیں دیتے نہ ہم فریاد یوں کرتے

نہ کھلتے راز سر بستہ نہ یوں رسوائیاں ہوتیں

میلاد شریف منانے کا جھوٹ دیوبندیوں کے گھر سے:

① حاجی امداد اللہ مہاجر کی نے لکھا ہے: فقیر کا مشرب یہ ہے کہ محفل مولود میں شریک ہوتا ہوں، بلکہ برکات کا ذریعہ سمجھ کر ہر سال منعقد کرتا ہوں اور قیام میں لطف اور



لذت پاتا ہوں (فیصلہ ہفت مسئلہ ص ۱۵، کلیات امدادیہ ص ۷۸) آج دیوبندی بنانے کیوں بے لذت اور تکلیف اٹھاتے ہیں۔

⑤ ایک پیر زادے سلطان جہاں، کے گھر محفل میلاد میں مردوں اور عورتوں کے اجتماع سے رشید احمد گنگوہی نے خلیل احمد انیسٹھوی کو کتاب تاریخ حبیب اللہ دے کر کہا کہ تم ہی جا کر پڑھ دو اس نے بعد جہاں کے رسول الایۃ پڑھ کر بیان کیا (تذکرۃ الرشید ج ۲ ص ۲۸۳) انہیں پیر زادوں سے ”تعاون“ لینے کیلئے محفل میلاد میں جانا مبارک اور ہمیں آقا ﷺ کا فیض و برکت حاصل کرنے کیلئے آپ کے قلاموں کی محافل میں جانا مبارک۔

⑥ تھانوی نے لکھا ہے: اگر (محفل میلاد میں) یہ شرکت بالکل اللہ و رسول کی رضا کے خلاف ہے تو حضرت قبلہ کے صریح ارشاد کی کیا تاویل کی جاوے بلکہ اہل علم کے اعتقاد و تعظیم و تعلق و ارادت سے عوام کا ایہام ہے اس سے نہڑ پھر کر ہی اطمینان ہوتا ہے کہ شرعاً گنجائش ضرور ہے۔ (ایضاح ص ۱۱۸) یعنی اکسین اللہ و رسول کی کوئی ناراضگی نہیں، ان کے پیر و مرشد کا بھی یہی عمل ہے اور تسلی بخش بات یہی ہے کہ شرعی طور پر گنجائش ہے۔ مزید لکھا ہے: مولود کی تعلیمی شان یہ ہے کہ جائز ہے، بشرط عدم منکرات۔ (ارواحِ خلاصہ ص ۳۶۳ حکایت نمبر ۳۲۷)

⑦ میرٹھ کے علاقہ میں محمد قاسم نانوتوی سے سوال ہوا: آپ مولود نہیں کرتے اور مولوی عبد السمیع صاحب کرتے ہیں مولانا نے فرمایا من احب شہنا اکثر ذکرہ، معلوم ہوتا ہے ان کو حضور اقدس سے محبت زیادہ ہے دعا کرو مجھے بھی زیادہ ہو جائے۔ (سفر نامہ لاہور و کشنور ص ۲۲۸، سوانح قاسمی ج ۱ ص ۴۷۱، مجالس حکیم الامت ص ۱۲۳)

ثابت ہوا کہ میلاد منانے والے اہل محبت ہیں اور محبت والوں کو دیوبندی بدعتی قرار دیتے ہیں، میلاد منانے والوں کو حضور ﷺ سے محبت زیادہ ہے اور دیوبندی اس سے محروم ہیں:

ناک کاٹ دی ہے اس حوالے نے بدعت کہنے والوں کی

① رشید احمد لدھیانوی نے لکھا ہے: جب ابولہب کا فریضے میلاد النبی کی خوشی کرنے کی وجہ سے عذاب میں تخفیف ہوگئی تو جو کوئی امتی آپ کی ولادت کی خوشی کرے اور حسب وسعت آپ کی محبت میں خرچ کرے تو کیونکر اعلیٰ مراتب حاصل نہ کرے گا۔ (احسن التلاویح ص ۳۴۷)

اب کہنے دیا جائے کہ جو امتی کہلو اکرا سے بدعت کہے وہ کیونکر جہنم کا سردار نہ ہوگا، ایسے لوگ تو ابولہب سے بھی بدتر ہوں گے۔

② خلیل احمد انیسٹھوی نے ”مولانا احمد بن خیر کی“ سے نقل کیا ہے: مولود شریف اگر عارضی نام شروع باتوں سے سالم ہو تو وہ فعل مستحب اور شرعاً پسندیدہ ہے چنانچہ مدت سے اکابر علماء کے نزدیک معروف ہے (المہند ص ۱۲۵)

یہ زنانے دار تھپڑان دیوبندیوں کے چہروں پر ہے جو اسے بعد کی پیداوار کہہ کر بدعت کہتے نہیں شرماتے، معلوم ہوا کہ یہ عمل بدعت نہیں شریعت کا پسندیدہ اور مدت سے اکابر علماء کا طریقہ ہے۔

③ احمد علی لاہوری کے رسالہ میں ہے: میلاد النبی ﷺ کے موقع پر اگر صحیح روایات بیان کی جائیں اور مسلمانوں کو آپ کے اتباع کے دنیوی و اخروی فوائد سے روشناس کیا جائے تو اس قسم کے جلسے خیر و برکت کا ذریعہ بن سکتے ہیں۔ اسی طرح اگر جلوس میں اس امر کا اہتمام کیا جائے کہ اوقات نماز کے وقت جلوس کو روک کر نماز ادا کر لی جائے تو جلوس نکالنے میں کوئی حرج نہیں۔ (ہفت روزہ خدام الدین ص ۲۶، ستمبر ۱۹۵۸ء) اگر یہ بدعت ہے تو خیر و برکت کا ذریعہ کیسے؟ ثابت ہوا کہ جلسے بھی جائز اور جلوس میں بھی کوئی حرج نہیں ہے، کوئی غیرت مند دیوبندی جو اس بات پر عمل کر کے دکھائے!

④ غلام اللہ خاں پنڈوی نے لکھا ہے: ۱۳ ربیع الاول کو ”یوم النبی ﷺ“ منایا جائے (ماہنامہ تعلیم القرآن راولپنڈی ص ۳۶، جولائی، اگست ۱۹۶۰ء)

⑤ ۱۹۷۷ء کے قومی اتحاد کے وقت دیوبندی بڑھ چڑھ کر جشن اور جلوس کا اہتمام



کرتے رہیں ہیں۔

⑤ ریوہ اور ذریہ اسماعیل خاں کے دیوبندی عید میلاد النبی ﷺ کا جلوس نکالا کرتے ہیں۔ (ریکارڈ محفوظ ہے)

الحمد للہ! جشن و جلوس کے پروگرام دیوبندی ایوانوں میں گونج رہے ہیں۔ کیا خوب فرمایا تھا حضرت فاضل بریلوی علیہ الرحمہ نے کہ

۔ رہے گا یونہی ان کا چرچا رہے گا

پڑے خاک ہو جائیں جل جانے والے

⑥..... عبدالحی لکھنوی لکھتے ہیں: کہ میلاد شرعی مستحسن شرعی ہے۔ یا تو اس وجہ سے کہ اس کا وجود (خواہ کسی عنوان سے ہو) قرونِ خلافت میں تھا اور یا اس وجہ سے کہ اس کا جواز سند شرعی میں درج ہے اور کسی نے اس کے مستحب ہونے سے انکار نہیں کیا۔ سوائے چند اشخاص کے جن کا سرکردہ تاج الدین ماگھی ہے مگر اس کا قول معتبر نہیں ہے۔ پھر اسی کتاب کے صفحہ نمبر ۱۳۳ پر لکھتے ہیں کہ علمائے حرمین شریفین قیام بھی کرتے تھے۔ الخ۔ (مجموع فتاویٰ صفحہ نمبر ۱۱ جلد ۲ طبع فرنگی محل (لکھنؤ))

⑦..... حاجی امداد اللہ مہاجر کی نے لکھا ہے: اگر کسی (نیک) عمل میں عوارض غیر مشروع لاحق ہو تو ان عوارض کو دور کرنا چاہیے نہ کہ اصل عمل سے انکار کیا جائے ایسے امور سے منع کرنا خیر کثیر سے باز رکھنا ہے۔ (شائم امدادیہ صفحہ نمبر ۶۸)

❖❖❖❖❖❖❖❖❖❖

❖❖❖❖❖❖❖❖❖❖



قال رسول الله ﷺ: منى يا معاوية وأنا منك

# شانِ امیر معاویہ

احادیثِ شاندار کی روشنی میں

کتاب نمبر 53  
حوالہ جات کے ساتھ



پیش کش: مجلسِ اعلیٰ اسلامیہ اسلامیات، لاہور  
پیش کش: مجلسِ اعلیٰ اسلامیہ اسلامیات، لاہور

فیضانِ مدنی پبلی کیشنز  
0333-8173630